

Barnkonventionen Inom Transportplaneringen

En jämförande studie över Trollhätte Kanal
och Delprojekt Korsvägen



Bild: Korsvägen & Trollhättan Sluss

Källa: Privat

Författare

Amanda Svedberg & Fredrik Enthed

Handledare

Jonas Lindberg

Kandidatuppsats i Kulturgeografi

VT2023

Institutionen för ekonomi och samhälle

Avdelningen för Kulturgeografi

Handelshögskolan vid

Göteborgs Universitet



GÖTEBORGS UNIVERSITET
HANDELSHÖGSKOLAN

| | |
|------------------------|---|
| Uppsats/Examensarbete: | 15 högskolepoäng |
| Nivå: | Kandidat |
| Kurs: | KGG320 |
| Termin/år: | VT2023 |
| Handledare: | Jonas Lindberg |
| Examinator: | Jerry Olsson |
| Antal ord i uppsatsen: | 17741 |
| Nyckelord: | Barnkonventionen, sjöfart, barnperspektiv, landbaserad transport, transportplanering, barns deltagande, convention on the rights of the child, shipping, child perspective, land-based transport, transport planning, children's participation, |

ABSTRAKT

Barnkonventionen, infördes av FN 1989, är ett juridiskt bindande dokument och syftar till att skydda barns rättigheter. Sverige lagstodgade konventionen i svensk lagstiftning 2020, vilket innebär att samhälleliga beslut inte längre kan förbise barns rättigheter. För att säkerställa barns rättigheter och delaktighet i beslutsfattande har Trafikverket (tidigare Vägverket och Banverket) arbetat med barnperspektiv och barnkonsekvensanalyser (BKA) för att inkludera barns åsikter och upplevelser av olika samhällsområden, till exempel skolvägar och lekplatser. Andra myndigheter, exempelvis Göteborgs Stad, har prövat liknande metoder för att inkludera barns rättigheter och perspektiv. Denna uppsats syftar till att undersöka hur barnkonventionen ingår i transportplaneringsprocessen och om det har skett någon förändring sedan barnkonventionens lagstodgades 2020, i en jämförande studie. En kvalitativ textanalys tillsammans med intervjuer med projektplanerare används för att undersöka hur barn är involverade och hur deras rättigheter är beaktade i de olika projekten och hur detta varierar över tid och mellan olika projekt. Slutsatsen i uppsatsen är att det finns en skillnad i inkludering av barn mellan de två projekten där landbaserad planering hade ett bredare barnperspektivpraxis över lag i Delprojekt Korsvägen, och att barnkonventionens lagstodgande ökat betydelsen för barns inkludering som helhet. Resultaten kan bidra till att förbättra inkluderingen av barn i transportplanering och lyfta fram brister i nuvarande arbetssätt. Resultaten visar också på en potentiell kunskapslucka mellan sjöfart och landbaserade transportplaneringsprocesser i dessa två fall. Ytterligare efterforskning inom fältet behöver utföras för att generalisera resultatet som ett bredare fenomen.

ABSTRACT

The Convention on the Rights of the Child, introduced by the United Nations in 1989, is a legally binding document aimed at protecting children's rights. Sweden incorporated the Convention in 2020, which means that societal decisions can no longer overlook children's rights. To ensure children's rights and involvement in decision-making, the Swedish Transport Administration (formerly the Swedish Road Administration and the Swedish National Rail Administration) has worked with child perspectives and child impact assessments (CIA) to include children's opinions and impressions of various community areas, such as school routes and playgrounds. Other ministries, like the City of Gothenburg, have tried similar methods to include children's rights and perspectives. This study aims to investigate how the Convention on the Rights of the Child is included in the transport planning process in a comparative case study between two Swedish projects and whether there have been any changes regarding the inclusion of children since the Convention's incorporation in 2020. A qualitative text analysis accompanied with interviews with involved project planners is used to examine how children are involved and how their rights have been included in the different projects. The study does conclude a difference in the inclusion of children during and after the legislation of the child convention in Sweden overall sprung from interviews from both projects. The land-based case study of sub-project Korsvägen, part of Västlänken, had a wider child-perspective practice overall. The results can contribute to the need of improving the inclusion of children in transport planning and highlighting deficiencies in current practice. The results also highlight a potential knowledge gap between seafaring and land-based transport planning processes in these two cases of interest. Further investigation of these findings is needed to generalize it as a wider phenomenon.

Förord

Först och främst vill vi tacka vår handledare, Jonas Lindberg. Ditt stöd, gedigna kunskap och engagemang har varit oerhört värdefullt för oss under projektets gång. Du har generös delat med dig av din tid och haft tålamod med våra frågor vilket gjort att vi lärt oss mycket inte bara inom ämnesområdet, utan om noggrannhet och det vetenskapliga tänkandet.

Vi vill även rikta ett stort tack till våra handledare från Trafikverket, Anna Gäderlund och Sara Wihlborg. Våra digitala träffar, frågestunder och konstruktiva råd fungerade som ett tryggt och stöttande ramverk och vi är tacksamma över att få tagit del av detta och den tid ni lagt på oss.

Innehållsförteckning

| | |
|---|----|
| 1 Inledning | 6 |
| 1.1 Problemformulering | 7 |
| 1.2 Syfte och frågeställning | 8 |
| 1.3 Metod | 8 |
| 1.4 Avgränsningar | 8 |
| 2 Kunskapsöversikt och analytiska verktyg | 10 |
| 2.1 Barns inkludering i Sverige | 10 |
| 2.2 Barnkonventionen: Inkludering av barn i samhället och planeringsprocesser | 11 |
| 2.2.1 Vikten av barnperspektiv kontra barns perspektiv | 11 |
| 2.3 Fördelar med inkludering av barn i planeringsprocessen | 11 |
| 2.4 Hinder för barns deltagande i planering | 12 |
| 2.5 Gradering av barns delaktighet med Harts delaktighetsstege | 15 |
| 2.6 Barnkonsekvensanalyser (BKA) inom Trafikverket och Göteborgs stad | 16 |
| 2.6.1 Barnkonsekvensanalysens och användning inom Trafikverket | 16 |
| 2.6.2 Göteborgs stad och barnkonsekvensanalys | 18 |
| 2.7 Efterforskning sjöfartsplanering och reflektion | 18 |
| 2.8 Sammanfattning av kunskapsöversikt och analytiska verktyg | 19 |
| 3 Metod | 20 |
| 3.1 Metodval och design | 20 |
| 3.2 Kvalitativ textanalys | 21 |
| 3.2.1 Datasamling för textanalyserna | 22 |
| 3.2.2 Modeller för kodning | 23 |
| 3.3 Intervjuer | 25 |
| 3.3.1 Genomförande | 26 |
| 3.4 Kvalitetskontroll och tillförlitlighet | 27 |
| 3.4.1 Etiska överväganden | 28 |
| 3.5 Reflektioner och begränsningar | 29 |
| 4 Projektens kontext | 32 |
| 4.1 Trollhätte Kanal | 32 |
| 4.2 Delprojekt Korsvägen | 32 |
| 4.3 Jämförelse av projekten | 33 |
| 5 Resultat | 34 |
| 5.1 Trollhätte Kanal | 34 |

| | |
|--|-----------|
| Trafikslagsövergripande stråkstudie och åtgärdsvalsanalys, Göta älv- Vänerstråket | 34 |
| Rapport från Norconsult - Analys över slussalternativ Trollhätte Kanal | 36 |
| Samrådsunderlag Trollhättan | 37 |
| Samrådsredogörelse Trollhättan | 39 |
| Lokaliseringsalternativ Trollhättan | 40 |
| Samrådsunderlag Lilla Edet | 42 |
| Samrådsredogörelse Lilla Edet | 43 |
| Lokaliseringsutredning Lilla Edet | 44 |
| Samrådsunderlag Vänersborg | 45 |
| Samrådsredogörelse Vänersborg | 46 |
| Lokaliseringsunderlag Vänersborg | 47 |
| 5.2 Delprojekt Korsvägen | 48 |
| Detaljplan för Västlänken, Station Korsvägen med omgivning inom stadsdelarna Heden, Johanneberg och Lorensberg i Göteborg | 48 |
| Social konsekvensanalys och barnkonsekvensanalys - Station Korsvägen | 49 |
| Samrådsredogörelse Korsvägen | 51 |
| Stadsutvecklingsprogram Korsvägen | 52 |
| 5.3 Resultat av intervjuer | 54 |
| 5.3.1 Respondenter Delprojekt Korsvägen | 54 |
| 6 Diskussion av resultat | 57 |
| 6.1 Frågeställning 1 | 57 |
| 6.2 Frågeställning 2 | 59 |
| 6.3 Frågeställning 3 | 62 |
| 7 Slutsats | 65 |
| Referenslista | 66 |
| Bilagor | 72 |
| | |
| Figurförteckning | |
| BARNKONVENTIONEN: MODELL FÖR KODNING - FIGUR A | 24 |
| HARTS DELAKTIGHETSSTEGE: MODELL FÖR KODNING - FIGUR B | 25 |

1 Inledning

Idén om att barn har rättigheter som ska uppfyllas av allmänheten uppkom under 1900-talet som blev kallat "Barnens århundrade", detta var en generell tanke i västvärlden (Leviner, 2018, s. 291-293). I Sverige såg planerare dock redan vid slutet på 1800-talet ett växande behov för att planera områden för barn i den urbana miljön, vilket implementerades i planeringsprocessen kort därefter (De Laval, 2015, s. 13-15). Barnkonventionen introducerades av Förenta nationerna år 1989 och ratificerades året efter av Sverige. Grundläggande för barnkonventionen är att visa på att barn under 18 år är individer med rättigheter och har rätt till skydd av vuxna (Leviner, 2018, s. 291-293).

Barnkonventionen är ett rättsligt bindande dokument och blev svensk lag 2020. Sedan barnkonventionens lagstadgande är det inte längre möjligt att förbise barns rättigheter vid samhällsmässiga beslut, exempelvis planeringen av transportprojekt. Enligt barnkonventionen har barn rätt att uttrycka sig, höras och hänsyn ska tas till barns åsikter (Unicef, u.å.b; Save the children - UK, 2011, s. 12).

Hänsyn måste tas vid transportplanering eftersom vissa barn har sämre orientering, hörsel och syn jämför med vuxna, vilket försvårar navigeringen och utsätter barn för fara i trafiken (Vägverket, 1994, s. 8). Att inkludera barn i planeringsprocessen kan beroende på grad av delaktighet, ge positiva effekter på barns utveckling genom att öka deras självständighet och förståelse av platsers varierande värden vilket kan resultera i mer hållbara projekt (Mansfield et al., 2021, s. 178-180; Matthews & Limb, 1999, s. 66). Aktiva färdmedel, gång och cykel, ger bättre fysisk hälsa, kan öka lycka och glädje, samt skapar förutsättningar till att utveckla goda sociala relationer och förbättrar barns kognitiva förmåga (Appleyard, 2017; Chillon et al., 2010; King et al., 2011; Pacilli et al., 2013; Stark et al., 2018).

Trafikverkets arbete med barns perspektiv innebär att de observerar och analyserar hur inkludering av barn i planeringsprocessen påverkar projektets utformning, menar Boverket (2022, s. 18-19). Barns perspektiv innebär att barn besitter en annan kunskap än vuxna och kan bidra med nya perspektiv. Detta kan bidra till ett arbete för barnets bästa och se problem från deras perspektiv (Mansfield et al., 2021; Nilsson, 2002, s. 78). Genom att använda Barnombudsmannens framtagna barnkonsekvensanalys (BKA), kan myndigheter och

kommuner införliva barnkonventionens principer i sitt arbete och bedöma konsekvenser och intressekonflikter ur en rad olika aspekter (Boverket, 2022, s. 18-19).

Vid efterforskning hittades följande vetenskapliga artiklar rörande ämnet barn i sjöfartsprojekt. En studie från Island visade på allmänhetens rätt till dialog och inflytande kring sjöfartsprojekt var låg (Wilke, 2023), en studie från Indonesien kom med slutsatsen att den sjöfartsplanering sällan tar hänsyn till sociala faktorer (Ramadhan et al., 2022) och i en studie från USA framkom det att allmänhetens inflytande och samarbete i sjöfartsplanering behöver förbättras, studien menar att planeringen idag är dominerad av influenser som sällan beaktar ojämlikhet (Flannery et al., 2018). Detta visar på ett liknande fokus på sociala faktorer som denna uppsats ämnar undersöka. Men barn är inte i fokus i artiklarna.

1.1 Problemformulering

Inledningsvis diskuteras barns rätt till inflytande och barns hälsa kopplat till antingen fysisk planering eller landbaserad färdmedelstrafik. Vid granskning av artiklar som inkluderas i kunskapsöversikten och i samråd med handledare från Trafikverket uppdagades en potentiell kunskapslucka kopplad till sjöfart, en annan form av transport, och bristen på underlag kopplat till barnkonventionen. Vid översiktlig granskning av rubriker på rapporter från Trollhätte Kanal (Norconsult, 2022), uppmärksammades frånvaron av en barnkonsekvensanalys vid jämförelse av Västlänkens Delprojekt Korsvägen (Stadsbyggnadskontoret Göteborgs Stad, 2016). Ett samband drogs till Wilke (2023) och Ramadhan (2021) forskning kring sjöfartsprojekt på Island och Indonesien, som påvisat lågt hänsynstagande och uppmärksamhet till sociala faktorer och medborgarinflytande. Även Shaw (2020) ansåg att transportplaneringen sällan tar hänsyn till barn. Det väckte ytterligare intresse att undersöka om Trollhätte Kanal applicerat ett barnperspektiv i jämförelse med Delprojekt Korsvägen i andra dokument. Problemformuleringen får kulturgeografisk relevans genom efterforskning av hur barns möjlighet till att formgiva sin närmiljö ser ut samt hur deras rättigheter blir beaktade inom transportplaneringen i de två olika transportprojekten. Trots att sjöfarts och landbaserade transportprojekt är väsentliga komponenter i transportsektorn, har dessa områden sällan jämförts när det gäller barns rättigheter. En jämförande design över projekten Trollhätte Kanal och Delprojektet Korsväg ger möjligheten att analysera likheter och skillnader i projekten, och dess transportslag, för hanteringen av barnkonventionen och involveringen av barn. Grundföreställningen är att alla

former av transport bör ta lika mycket hänsyn till barnkonventionen. Om skillnader upptäcks mellan hur sjöfart och landbaserade transportprojekt följer barnkonventionen, kan dessa motivera områden för ytterligare efterforskning. Resultatet kan ge en lägesbild mellan transporttyperna och visa på möjlig förbättring vad gäller barns rättigheter i transportplaneringen.

1.2 Syfte och frågeställning

Syftet är att undersöka hur barnkonventionen inkluderas i planeringens process och mål samt barns möjlighet till delaktighet i transportplaneringen i den jämförande studien mellan sjöfart i Trollhätte Kanal och landbaserad trafik på Delprojekt Korsvägen.

Följande frågeställningar ska besvaras:

- Framgår det i den sjöfartsbaserade planeringsprocessen för projekten i Trollhätte Kanal att de utvalda artiklarna ur barnkonventionen tas i beaktande? Är barn delaktiga i processen?
- Framgår det i den landbaserade planeringsprocessen för Delprojekt Korsvägen att de utvalda artiklarna ur barnkonventionen tas i beaktande? Är barn delaktiga i processen?
- Finns det skillnader och likheter med hur projekten inkluderar barnkonventionen och barns delaktighet?

Syftet och frågeställningarna är även framtagna i samarbete med tjänstemän på Trafikverket i syfte att granska barnkonventionens inflytande i transportplanering.

1.3 Metod

För att besvara frågeställningarna används dels kvalitativ textanalys för att granska barns inkludering och hänsynstagande i planeringen i projekten. Textanalysen fokuserar främst på att objektivt analysera projekten, för att slutligen göra en jämförelse mellan planeringsprocesserna för att analysera barns inkludering i projekten för sjöfart- kontra landtransport. Metoden inkluderar även en intervjustudie. Material som har använts för uppsatsen är offentliga dokument, utredningar och rapporter från Göteborgs Stad och Trafikverket samt fem intervjuer uppdelade mellan projekten.

1.4 Avgränsningar

Den främsta avgränsningen vid val av fall var tidsaspekten och formaliakrav. Fallen har även valts efter geografisk närhet och ekonomisk tillgänglighet. Valen gav oss möjligheten att

identifiera hur barnkonventionen behandlas i planeringen för projekten, samt möjliggöra för intervjuer på plats

2 Kunskapsöversikt och analytiska verktyg

I kapitlet presenteras aspekter gällande barns inkludering i fysisk planering. Läsaren introduceras till en historisk överblick av barns inkludering i planering, både i Sverige och i västvärlden. Därefter följer en överblick i analytiska verktyg för Harts delaktighetsstege samt Göteborgs stads och Trafikverkets sätt att arbeta med barnkonsekvensanalyser och barns rättigheter. Slutligen sammanfattas kapitlet som beskriver vårt åtagande för uppsatsen.

2.1 Barns inkludering i Sverige

Idén om att planera för barn växte fram under 1800-talet. Viljan var sprunget ur ett uppmärksammat behov av att etablera lektytor för barn i den urbana miljön vilket drevs framåt av de fördelar som grönytor och rekreationsområden har på barns hälsa och välmående (De Laval, 2015, s. 13-14). Från 1960-talet till 1980-talet var barns intressen en del av planeringsprocessen och ansågs vara viktigt i den normativa planeringsmodellen. Med detta menas att lagar bestämde kvaliteten på hur lekplatser, skolgårdar och andra lektytor skulle utformas. Detta innebar att planerare var tvungna att skapa trygga miljöer för barn. Efter 1980-talet skedde en lagändring vilket innebar att det var upp till varje individuell myndighet och kommun att skapa trygga miljöer för barn. Detta ledde till en svårare situation för barns rättigheter inom planering. Ett hjälpmedel har varit barnkonsekvensanalyser, vilket har öppnat chansen för barn att bli deltagare och inte bara mottagare (Nordström & Wales, 2019, s. 509-511).

Barns rätt till inflytande och barnkonventionens roll

Innan barnkonventionen ratificerades i Sverige år 1990 framgick det i Plan och bygglagen år 1987 att medborgare har rätt till inflytande vid planering. Lagen saknade en åldersgräns vilket innebär att barn kunde inkluderas redan då (De Laval, 2015, s. 13–18). Barnombudsmannen menar att kommuner, regioner och staten har skyldighet att säkerhetsställa konventionens efterlevnad för alla tjänster åt staten som berör barn (Barnombudsmannen, 2021).

Under de senare åren, i takt med en växande urbanisering och förtätning, har utrymmen för barn minskat och ersatts av husbebyggelse i allt större grad (Cele & Burght, 2015, s. 16-17). Barnkonventionen är ett möjligt hjälpmedel för att motverka den negativa trenden eftersom det införlivar förhållningsätt för barns rättigheter som inte bör åsidosättas

(Socialstyrelsen, 2020). För att förstå det nuvarande läget för barns rättigheter och inkludering är det viktigt att granska barnkonventionen och dess roll i samhället.

2.2 Barnkonventionen: Inkludering av barn i samhället och planeringsprocesser

Barnkonventionen är skapad av FN:s generalförsamling och vars syfte är att förbättra barns välbefinnande i världen. Konventionen införlivades i FN:s generalförsamling 1989, där dess utformning är tänkt att motverka de brister kring inkludering av barn i samhället och belysa behovet av att barnens rättigheter skyddas i tillfredsställande grad (Unicef. u.å.a). Barnkonventionen har en historisk status för att vara den mest införlivade mänskliga rättighetskonventionen i världen med 196 länder som godkänt avtalet (Unicef. u.å.c; Socialstyrelsen, 2020). Sverige ratificerade barnkonventionen 1990 och lagstodgade den 1 januari 2020. Trafikverket, dåvarande Vägverket och Banverket, har sedan 2000-talet beaktat artiklar från barnkonventionen i sitt arbete genom den utvecklade metoden BKA för att införliva ett barnperspektiv och försöka att involvera barn i planeringsprocesser (De Laval, 2005, s. 17-19; Vägverket, 2003, s. 6-8).

2.2.1 Vikten av barnperspektiv kontra barns perspektiv

I uppsatsen uppmärksammas begreppet barnperspektiv samt barns perspektiv som en separat del. Hart, Halldén, Björkelid och Perselli & Haglund betonar vikten av att skilja mellan dessa två begrepp som skilda perspektiv (1992; 2003; 2007; 2022). Barnperspektivet beskrivs som de vuxnas perspektiv applicerat på vad barn behöver, medans barns perspektiv bygger på barnens egna erfarenheter (Perselli & Haglund, 2022, s.79; Halldén, 2003, s. 12-23; Björkelid, 2007, s. 54-55). Denna distinktion mellan perspektiven används i uppsatsen för att förstå och ta hänsyn till barns behov och upplevelser inom planering av projekten.

2.3 Fördelar med inkludering av barn i planeringsprocessen

Inkluderingen av barn kan ge fördelar som stärkt resiliens och socialt kapital vilket kan visa sig genom högre tillit till planerare och tjänstemän. Tilliten kan skapa bättre demokratiska förutsättningar för barn och allmänheten i framtiden. Detta kan vara särskilt viktigt för sårbara grupper (Mansfield et al., 2021, s. 178). Demokrati är något invånare måste öva på för att förstå, vilket deltagande i planering är (Matthews & Limb, 1999, s. 66).

Ökad självkänsla och förståelse av rumsliga strukturer

I planeringsfall där barn blivit inkluderade och blivit hörda genom deltagande kan självförtroendet öka hos barn (Nordström & Wales, 2019, s. 512; Mansfield et al., 2021, s. 178). När barn är delaktiga i planering kan de få en ökad grad av förståelse för hur rumsliga strukturer ser ut och få ett ökat välmående (Wilks & Rudner, 2013, s. 8; Matthews & Limb, 1999, s. 65). Detta eftersom platsutvecklingen av det sociala rummet kan förstärkas av involveringen av "vanligt folk" i planeringsprocessen vilket inkluderar barn. Delvis för att det ger de involverade parterna ökad förståelse för platsen, och delvis för att de besitter rätt kunskap för att skydda och omvandla platsen för diversifierade behov. Involveringen kan även öka andra färdigheter som kommunikation, problemlösning, presentation och ledning (Severcan, 2015).

Barns unika perspektiv och betydelse för stadsutformningen

Barns förståelse och erfarenheter av platser skiljer sig från vuxna och detta kan ge goda kompletterande insikter i stadsmiljön eftersom barn använder platser på andra sätt. Lekplatser, planerade av vuxna, kan bli för sterila för barn. Inkludering av barn i processen kan därför skapa en inkluderande stad och minska risken för att utveckla isolerade platser åt barn (Matthews & Limb, 1999, s. 66-69; Mansfield et al., 2021, s. 175-178; Nilsson, 2002, s. 78).

Barns perspektiv kan ifrågasätta etablerade uppfattningar, exempelvis mellan människa-miljö relationer. Barns deltagande kan förbättra och anpassa planeringssystem genom att inkludera fler aspekter för ett mer hållbart samhälle (Nordström & Wales, 2019, s. 511-512). Detta kan bli viktigt eftersom det svenska planeringssystem är komplext (Cele & Burght, 2015; Rodela & Norss, 2021).

2.4 Hinder för barns deltagande i planering

Ett av de största hindren för barns deltagande är strukturerna i planeringssystem (Mansfield et al., 2021; UNCRC, 2009). Rodela och Norss (2021) samt Cele och Burght (2015) hävdar att den främsta anledningen till barns exkludering i Sverige är på grund av de svenska systemens stelhet och komplexitet. Nilsson (2002, s. 75-77) menar att myndigheters lathet, rädsla för konflikter, stressig tillvaro samt okunskap oftast förhindrar barns deltagande. Även Rodela och Norss (2021) samt Cele och Burght (2015) skriver att planerarens brist på kunskap och metoder för inkludering av barn hindrar deras deltagande.

Betydelsen av ekonomiska faktorer och mätbarhet

I Sverige växte sig privata aktörers makt inom planeringsområdet starkare runt 1990-talet, vilket innebar att barn blev en mätbar grupp, som kunde mätas i ekonomiskt värde (Kylin & Bodelius, 2015, s. 89-90). Ekonomisk tillväxt började bli ett starkare fokus inom planering vilket gjorde att barns behov blev nedprioriterat för att få ekonomisk vinning (Rodela & Norss, 2021; Cele & Burght, 2015). Detta kan, inte minst då fler riktlinjer inom planering är förankrat i mätbarhet, skapa en utmaning i att "mjuka värden" blir bortglömda och inte kommer med. Mjuka värden kan involvera barns inflytande. Kvantitativa mått är lättare att se i den fysiska miljön, exempelvis minskad nivå av oljud och avgaser (Kylin & Borelius, 2015, s. 100-101).

Lagskydd inte alltid avgörande

I många fall är det svårt att mäta vilken grad av inflytande barn har haft i planering i slutändan. Även om barnkonventionen blir lag, kan det ändå visa sig få ett begränsat inflytande, vilket observerats i Norge. Lagstiftningen i Norge har inte lyckats säkerhetsställa att barndeltagande och barnkonventionens bestämmelser efterföljs till en tillfredsställande nivå (Knowles-Yáñez, 2005, s. 10-11). Enligt artikel 12 i barnkonventionen står det att alla barn har rätt att uttrycka sin mening, därför blir barns deltagande i exempelvis planering nödvändig för att uppfylla artikeln. Barns avsaknad av rätten till att rösta liksom deras svaga ekonomiska ställning kan även sätta hinder för deras deltagande (Mansfield et al., 2021; UNCRC, 2009, s. 9).

Kulturella föreställningar om barndom och barns kompetens

Synen på barn och barndom är ett annat hinder för barns deltagande i planering. Barndom kan ses som något temporärt och åskilt från vuxnas värld där gränsen för barn och vuxnas värld skiftar eller är otydlig (Matthews & Limb, 1999, s. 67-68). Matthews och Limb (1999, s. 67-68) anser att barn ses som oskyldiga, inkompetenta och i beroendeställning till både stat och föräldrar. Barndomen anses också vara glädjefylld, ansvarslös och ska fyllas med fri lek, då passar de inte i rollen som aktiv deltagare. Detta är problematiskt för att barndom ser olika ut för olika barn men även för att det är en nedvärderande syn på barn som passiva personer (Matthews & Limb, 1999, s. 67-68). Liknande argument nämndes i Nilsson (2002, s. 75-78) där de vuxnas förutfattade meningar om barn hindrar barns deltagande. Barn är kapabla till att delta och har god kunskap som oftast förvånar vuxna menar Nilsson (2002, s. 75-78). Dessutom är majoriteten av barndialog enligt Matthews och Limb (1999, s. 80)

någon form av symbolhandling eftersom barnen sällan får riktig möjlighet att påverka eller uttrycka sig. Barn kan även ibland ändra på sina åsikter eller försöka svara på sätt de tror att vuxna uppskattar (Mansfield et al., 2021).

Effekter av barns exkludering i planeringsprocessen

I de planeringsfall där stora förändringar genomförs i den bebyggda miljön och ignorerar barns behov och röster kan det få negativa konsekvenser för barn. Mansfield et al (2021) menar på att mental ohälsa och beteendestörningar kan ske vid fall där ens miljö går igenom enorm förändring eller förstörelse. Detta kan i värsta fall riskera att barn utsätts för brott, utsläpp och trafik. Dessutom kan buller från biltrafik öka risken för barn att utveckla högre blodtryck, hjärtfrekvens och sömnstörningar (Waygood et al., 2021). Andra effekter är att barn kan uppleva en större misstro till demokrati och myndigheter. Misstro kan även uppstå vid planeringsfall där barn får vara delaktiga men inte se något slutgiltigt resultat (Mansfield et al., 2021, s. 178).

Utmaningar med kommunikation och dialog

Frågorna i deltagandetillfällen är skapta av vuxna vilket skapar utmaningar när barn i olika åldrar ska uttrycka sig i dessa kontexter. Bristande redskap är ett hinder men de existerande redskap uppfattar planerare som bristfälliga i praktiken (Rodela & Norss, 2021, s. 262) Liknande slutsatser hade Cele och Burght (2015, s. 22) där barns åsikter inte är förenliga med planerarens, vilket skapar problem vid samarbete. Planerare använder ett mer komplext språk, vilket utan anpassning, är svårt för barn att förstå och kan hindra barns deltagande (Nilsson, 2002, s. 75-76). Dialoger är även tidskrävande processer vilket gör det svårt att inkludera i planeringsprocessen eftersom svenska planerare och politiker ansåg som onödig tid (Cele & Burght, 2015, s. 23). Många planerare får därför svårt att ha dialoger (Rodela & Norss, 2021, s. 260).

Percy-Smith (2010, s. 10) anser att ett problem i Storbritannien har varit att unga enbart är inkluderade i sista steget, beslutstagandet. Det gör att de enbart får ge sin åsikt om något istället för att vara med och skapa idéer under processen vilket han anser inte fyller upp artikel 12 i barnkonventionen. Detta nämnde Cele och Burght (2015) är ett problem i Sverige, där barn involveras för sent och enbart får kommentera planer i slutskedet.

Principer för ökad barnmedverkan i planering

Arbetet inom transportpolitiken tar sällan med barn i processen eller studerar deras behov. Om barn är inkluderade kan det ofta vara begränsat till deras resor från och till skolan. För att uppnå en inkluderande planering behövs barnens perspektiv övervägas på flera olika sätt. Detta kan delvis inkludera ett transportsystem som är mindre fokuserat på bilar som främsta transportmedel, vilket Shaw kritiskt menar värderas mer än barns rättigheter i dagens planering (Shaw, 2020, s. 167-175).

Viktiga principer för att motverka hinder för barns inkludering är tilltro till barn, öppenhet, och viljan att lära sig av varandra. Självständighet och rätt kunskap före deltagande är avgörande för barns effektiva bidrag enligt (Wilks & Rudner, 2013, s. 12-13).

2.5 Gradering av barns delaktighet med Harts delaktighetsstege

Hart (1992) formulerade en modell inspirerad efter Arnstein (1969) stege för medborgardeltagande med fokus på barns deltagande. Modellen kan användas som grund för att förstå barns delaktighet i beslut (Hart, 1992, s. 4-9). Att utgå från skolan vid urval av barns deltagande som är en samlingspunkt för barn i de flesta åldrar, är grundläggande för barns inkludering i planering (Hart, 1992, s. 36; Vägverket, 2005, s. 73). Harts delaktighetsstege inkluderar nivåerna manipulation, utsmyckning och symboler, tillhörande gruppen "Icke-deltagande". "Grader av deltagande" gör gällande att barn informeras om besluten, barn informeras och rådfrågas, barn är med i början i beslutsprocessen, barns åsikter värderas lika med vuxnas, och barns synpunkt efterfrågas och betraktas som en nödvändig del i planeringen. Begreppen är översatta av Nic Nilssons (Nilsson, 2002, s. 71-73).

Harts delaktighetsstege: Från manipulation till barnens styrning av beslutsprocessen

Kortfattat beskrivs stegen som följande efter Nic Nilsson (2002, s. 71-73) översättning från engelska, där endast rubrikerna är citerat:

- ***"Barns åsikter manipuleras."*** Barn lyder och säger vad vuxna ber dem att göra men förstår inte vad de gör eller varför. Barn får sällan uttrycka sina egna åsikter.
- ***"Barns används som utsmyckning."*** Barn deltar i evenemang och protester där de kan få uppträda men förstår inte vad de gör eller varför. De följer angivna

instruktioner, men förstår inte varför, vilket kan gynna vissa intressen. De kan ha blivit tillsagda att det de gör är positivt från aktuella aktörer.

- **“Barn används som symboler.”** Barn får frågan om deras åsikter inom ett ämne där de saknar förkunskaper vilket genererar halvdana svar. De har dessutom ett litet utrymme i vad de får och hur de ska uttrycka sig.
- **“Barn informeras om beslut.”** Barn blir informerade om vad projektet kan innebära och vem som gör besluten inom projektet. De vuxna gör besluten men barnen deltar frivilligt och får viss respekt från vuxna.
- **“Barn informeras och rådfrågas.”** Barnen har blivit tillfrågade och förstår hur processen bakom projektet drivs och deras åsikter tas på allvar. Processen och projektet är drivet av de vuxna.
- **“Barn är med från början i beslutsprocessen.”** Barn är med i varje steg av processen och har även inflytande vid beslutsfattandet. Vuxna kommer med de ursprungliga idéerna där barn får komma med åsikter.
- **“Barns åsikter värderas lika med vuxnas.”** Barn kommer med de ursprungliga idéerna och har även inflytande i hur projektet genomförs. De vuxna är dock närvarande under processen men saknar ansvar.
- **“Barns synpunkt efterfrågas och betraktas som en nödvändig del i planeringen.”** De vuxna blir deltagarna och blir inbjudna av barnen. Det är barnen som främst styr projektet och kommer med alla tankar.

2.6 Barnkonsekvensanalyser (BKA) inom Trafikverket och Göteborgs stad

I detta delkapitel tas två exempel upp på hur barnkonsekvensanalyser kan utföras från Trafikverket och Göteborgs Stad. Modellerna demonstrerar hur barnkonventionen kan diskuteras och införlivats i planering. Exempelen lyfts upp för att visa på hur Trafikverket och Göteborgs stad själva säger att de ska arbeta med barnfrågor inom planering.

2.6.1 Barnkonsekvensanalysens och användning inom Trafikverket

Enligt Trafikverket, dåvarande Vägverket och Banverket, är en barnkonsekvensanalys (BKA) en metod för att påvisa hur barn blir påverkade av olika beslut samt att visa på alternativa lösningar. Metoden används för att få en översiktlig bild och kompletterande

kunskap vid beslut gällande all transportplanering som berör barn. Detta kan ske i samråd med barn och vuxna (Vägverket, 2005, s. 38-41).

Tillämpning av Barnkonsekvensanalyser och deras effektivitet

Enligt Boverket har Trafikverket använt sig av BKA vid flera tillfällen och skapat en mall för att assistera utredare och projektledare för att uppnå en systematik för metoden. Trafikverkets främsta fokus har varit att skapa trygga skolvägar och närmiljö kring skolor. Första policyn togs fram av Vägverket år 2000 baserad på Barnombudsmannens modell av BKA (Boverket, 2020). År 2012 utvärderade Lovisa Strandlund och Isabella Saracco 22st olika barnkonsekvensanalyser (15 från Trafikverket, 7 från Stockholms stad). Huvudfokuset var att identifiera ifall BKA-modellen resulterade i en märkbar förbättring av den fysiska miljön. I 50% av fallen hade en märkbar förbättring skett i den fysiska miljön och av de resterande fallen hade inte planerna genomförts och kunde ej bedömas (Strandberg och Saracco, 2012, s. 4-5).

Steg i Trafikverkets barnkonsekvensanalys

Första steget i Trafikverkets BKA är kartläggning som innebär att hitta relevant kunskap för fallet. Detta kan göras tillsammans med barnen eller relevanta vuxna som har rätt kunskap. Det anses viktigt att involvera barn och deras uppfattning av området i början av processen enligt Trafikverket. Nästa steg är beskrivning som innebär att man dokumenterar kartläggningen. I dokumentationen är det viktigt att beskriva hur barnen har varit involverade och vad som har sagts i kartläggningen. Tredje steget innebär konsekvensanalys, detta innebär förtydligande av motiven till förslagen och förslagets konsekvenser. Detta kan innebära att visa på hur olika åtgärder kan påverka barns möjlighet att transportera sig till skolan eller aktiviteter, risken för olyckor och barns tillgänglighet till rekreatiomsområden. Sista steget är utvärdering och uppföljning vilket innebär att granska om barnperspektiv eller barns perspektiv är inkluderat. Här bör barnen som varit involverade vara med på utvärderingen av processen (Vägverket, 2005, s. 38-41).

Trafikverkets BKA-modell utgår från olika utgångspunkter som innefattar: Transportpolitiska mål, mål i samhället, existerande lagar och Trafikverkets styrdokument. Relevant kunskap kan handla om transports påverkan på barn, olyckor, människors hälsa, minskad rörelse, utemiljöns påverkan på barn, åtgärder i infrastrukturen, stärka barns inflytande och intressekonflikter. Den främsta vägledningen för Vägverket, nuvarande

Trafikverket, har varit artikel §2, §3, §6, §12 och §24 från barnkonventionen men andra artiklar kan inkluderas vid specifika planeringsfall (Vägverket, 2005, s. 41).

2.6.2 Göteborgs stad och barnkonsekvensanalys

Göteborgs stad menar att barn nyttjar stor del av stadsmiljön men har sällan någon röst i hur den ska utformas. Delvis för att de saknar möjligheten att få rösta, har inga samråd och har sällan egna lobbygrupper. Därför kan en barnkonsekvensanalys behövas som metod för att förbättra barns deltagande och bidra med ett barnperspektiv (Göteborgs stad, 2016.c, s. 8).

Göteborgs stads barnkonsekvensanalys utgår från olika skalor av staden för att visa på hur dessa påverkar barn. Dessa är byggnad/plats, närmiljö, stadsdel, stad och region. Skalorna kan hjälpa utövare att förstå barns samspel med deras miljö och den aktuella platsen som undersöks. Analyser som utförs på de olika skalorna ska finnas med i alla steg i planeringen och alla aktörer ska vara involverade. De fem grundläggande begreppen som Göteborgs stad utgår från och ska genomsyra en BKA är sammanhållen stad, samspel, lek och lärande, vardagsliv, identitet och hälsa och säkerhet. Anledningen är att dessa begrepp är viktiga för barns liv och trygghet (Göteborgs stad.c, 2016, 19-23).

2.7 Efterforskning sjöfartsplanering och reflektion

Ramadhan et al (2022, s. 1-3) nämner att sociala aspekter inom sjöfartsplanering kan bli bortglömd eller bortprioriterad i jämförelse med andra aspekter som ekonomiska och ekologiska. Det kan bero på att inkludering av sociala aspekter kan generera högre kostnader vilket helst vill undvikas.

En fallstudie på Island fann att allmänhetens inflytande på sjöfartsplanering var låg och bör förbättras. Wilke menade också att detta inte bara är ett problem på Island utan även utanför. En anledning till att detta kan bli ett problem är att sjöfartsprojekt kan bli mer accepterat av allmänheten om de fått vara delaktiga. Trots att möjligheter ibland finns till deltagande utnyttjas det inte alltid (Wilke, 2023, s. 1, 10). Flannery et al (2018, s. 40) fann att obenägenhet till deltagande kan bero på vanan att få begränsat inflytande inom planering.

2.8 Sammanfattning av kunskapsöversikt och analytiska verktyg

Sammanfattningsvis har kunskapsöversikten berört fördelar med inkludering av barn i planering vilket är ökad demokrati, ökad tillit, nya perspektiv och tankar samt att barn kan få ökat självförtroende. Hinder som kan förhindra deltagande kan vara okunskap, brist på resurser, brist på tid och krockande intressen.

Barnkonsekvensanalysmodellerna och Harts delaktighetsstege eftersträvar behovet att involvera och inkludera barn i planeringsprocessen. Båda BKA:n och Harts modell delar värdegrund med barnkonventionen, att barns rättigheter ska respekteras i alla steg av en process, där Harts delaktighetsstege fokuserar mer på barns faktiska deltagande (Hart, 1992, s. 6-8; Boverket. 2020, s. 10).

Eftersom barns inkludering inom sjöfartsplanering ej identifierats har en jämförelse mellan stjöfartprojektet i Trollhätte Kanal och landbaserade Delprojektet Korsvägen med verktyg presenterats i kapitlet. Harts delaktighetsstege samt en operationalisering av ett urval av fem artiklar från barnkonventionen används som analytiska verktyg. Motiveringen är att få till en systematik i analysen av dokumenten för att svara på frågeställningarna om barnkonventionens hänsynstagande och barns involvering i de skilda transportsplaneringsprojekten. De två analysenheterna för jämförande design möjliggör för reflektion över samtliga skillnader mellan analysenheterna som transportslagen i projekten. Det är en intressant aspekt som kan ha en viss påverkan på barns inkludering eftersom det är en av de större skillnaderna för projekten.

3 Metod

I följande kapitel redovisas studiens metodval och design med en jämförande studie som undersöker barnkonventionen och barns delaktighet i landbaserade transportprojekt för Delprojektet Korsvägen i relation till sjöfartsprojektet i Trollhätte Kanal. En intervjustudie implementerades för att komplettera textanalysen och för att belysa upplevelser samt insikter i relation till frågeställningen från relevanta aktörer. Urvalet av projektens relaterade planeringsdokument och underlag diskuteras, tillsammans med urvalet av respondenter för intervjustudien. Avslutningsvis problematiseras utmaningar studien inneburit och hur dessa har bemötts under forskningsprocessen.

3.1 Metodval och design

Uppsatsen använde en jämförande design för att belysa hanteringen av barnkonventionen och barns involvering i två skilda infrastrukturella transportprojekt, Trollhätte Kanal och Delprojekt Korsvägen. Genom jämförandet av projekten skapades en möjlighet att diskutera och dra slutsatser efter projektens likheter och skillnader i förhållande till ämnet, samt diskutera hur skillnaden i transportslagen kan haft för påverkan på hänsynstagande för barn i planeringen. Varje projekt analyserades i detalj som en separat fallstudie, eftersom projekten representerar två olika kontexter i riktlinjer med Esaiasson (Esaiasson et al., 2017, s. 109). Detta innebar en detaljerad och djupgående läsning på de utvalda projekten som analysenheter. När den jämförande studien utfördes användes identiska metoder på projekten vilket är de rekommenderade riktlinjerna för jämförande studier. Motivationen till att ha ett jämförande element är förhoppningarna att det skulle skapa en bättre förståelse för analysenheterna (Bryman, 2018, s. 96-105, 485). Utförandet har därför tillgodosett oss med större kontextuell förståelse för projekten.

En intervjustudie, med relevanta respondenter, används i den jämförande designen för att belysa information som inte står dokumenterat, för att öka förståelsen och validera resultatet från textanalysen. Intervjuer är en bra metod för jämförande studier eftersom det kan fördjupa granskningen. Ett intresse för jämförande design är att undersöka de unika dragen hos det specifika fallen (Esaiasson et al., 2017, s. 109, 260-261, 266).

Det är svårt att generalisera kvalitativa studier men kvalitén på en kvalitativ studie kan bedömas på hur väl resultatet kan generaliseras av den valda datan. Kvalitativ textanalys

passar för att granska dokument för att identifiera teman, mönster och begrepp. Samt upptäcka underliggande betydelserna mellan raderna (Bryman, 2018, s. 485, 698-704). Dessa egenskaper i textanalys och intervjustudie har motiverat val av metod och tillåter oss att granska dokument och tjänstemän från projekten för att undersöka om det finns kopplingar till barnkonventionen och barns delaktighet i projektens planering. Intervjustudien ger oss en djupare insikt från aktörernas perspektiv, och textanalysen möjliggör för en objektiv granskning av dokumenten, vilket tillsammans ger en mer holistisk bild av barns beaktande för vardera projekt.

Urvalet av projekt att studera har skett via *“Urval med så stor variation som möjligt”* där urvalet sker för att hitta så olika objekt som möjligt för att visa på variation (Bryman, 2018, s. 497). Projekten är utvalda för att öka möjligheten att jämföra olika fall för att se likheter och skillnader mellan två olika transporttyper, sjöfart och landbaserad transport. Att undersöka projekt som är varierande kan täcka upp ett större fält och ge mer nyans på ämnet (Bryman, 2018, s. 497-498). Dessa analysenheter var även i geografisk närhet till boendeplats vilket underlättade besök och intervjuer på plats för oss.

3.2 Kvalitativ textanalys

Materialet för textanalys utgörs av rapporter och underlag till detaljplaner, lokaliseringalternativ, samrådsunderlag och samrådsredogörelser för analysenheterna Trollhätte Kanal och Delprojektet Korsvägen. De huvudsakliga metoderna för genomförandet av den kvalitativa textanalysen baseras på en kategorisering av Harts delaktighetsstege och operationalisering av barnkonventionen i kodningsmallar skapade av oss efter Brymans rekommendationer för kvalitativ kodning (2018, s. 700). Avsikten är att inkorporera en systematik och rättvis behandling mellan dokumenten vid textanalysen. Tillvägagångssättet har sett ut som följande:

1. Samla och granska kommunala/myndigheters dokument, utredningar och samrådsunderlag.
2. Identifiera de avsnitt som är kopplade till barnkonventionen med avkodningsmallarna för Harts delaktighetsstege och barnkonventionen.
3. Sammanfatta resultaten och dra slutsatser om graden av delaktighet och efterlevnad av barnkonventionen.

3.2.1 Datainsamling för textanalyserna

Kodningsmall - Barnkonventionen

För att kunna generera kvalitativ data av perspektiv och begrepp förespråkar Bryman en kodningsstrategi. En kod blir i termer för textanalys, synonymer eller relevanta begrepp som eftersöks i texten för att identifiera teman (2018, s. 700). På grund av uppsatsens syfte utfördes avgränsningar i barnkonventionen efter relevanta artiklar för frågeställningarna i uppsatsen. Detta för att barnkonventionen är stor och täcker artiklar som inte upplevdes relevanta för uppsatsen. Uppsatsen har fokuserat på artiklarna §2, §3, §6 och §12 som UNICEF, Barnombudsmannen samt Sveriges regering belyser som de huvudsakliga artiklarna i barnkonventionen. Sett till uppsatsens val av projekt och den förlust av rekreationsområden som riskerar att ske vid bebyggelse av projekten inkluderades även artikel §31, barns rätt till lek, vila och fritid. Samtliga artiklar tolkades efter innebörd och designades synonymer och fraser som identifierades under textanalysen (Bryman, 2018, s. 700-704). Fortsättningsvis vid benämning av barnkonventionen i uppsatsen menades följande fem artiklar. Varav följande artiklar är citerade från Unicef (u.å.b):

Artikel §2: *“Alla barn har samma rättigheter och lika värde.”*

Artikel §3: *“Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.”*

Artikel §6: *“Alla barn har rätt till liv och utveckling.”*

Artikel §12: *“Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.”*

Artikel §31: *“Barn har rätt till lek, vila och fritid.”*

(Unicef, u.å.b)

Kodningsmall - Harts delaktighetsstege

Genom litteraturanlys av Harts delaktighetsstege har generella synonymer identifierats i texten i enlighet med Brymans riktlinjer för kodning (2018, s. 700, 704).

Harts delaktighetsstege samt kodning av begrepp och fraser systematiserade insamlandet av data för barns deltagande, för samtliga etapper i delaktighetsstegen i en gradskala ett till åtta i enlighet med Brymans tips om kodning (Bryman, 2018, s. 698-702). Genom användningen av adekvata begrepp och fraser avkodades vardera trappstege där en bedömning av barns deltagande gjordes baserat på texterna. Således kunde en gradering utföras efter avkodning hur väl barnkonventionen efterföljdes i projekten. Samtliga begrepp och fraser presenterades i avsnitt 3.2 "Visualiserade modeller för kodning". Harts delaktighetsstege finns att läsa mer om i 2.5.3 Harts delaktighetsstege i kunskapsöversikten.

Genomförande

Eftersom projekten befinner sig i olika faser, där Trollhätte Kanals projekt är i ett tidigare planeringsskede, innebar det att dokumentationen för Trollhätte Kanals är mer begränsad än de dokument som analyserades från Delprojekt Korsvägens planeringsunderlag. Samtliga dokument är tagna för Trollhätte Kanal och är från Trafikverkets tidslinje för projekten. Delprojektet Korsvägens dokument är från Göteborgs stads webbplats. Anledningen till att uppsatsens fokus har varit på Göteborgs stad är för de har ansvar över det som sker ovanpå mark för att få med en större variation av landbaserad transport.

Kodningen påbörjades så tidigt som möjligt för att öka förståelsen av datan och underlätta fördelning av tiden. Varje dokument avkodades två gånger och alla möjliga relevanta delar skrevs ner i kodningsmallarna och mindre relevanta delar sållades senare bort i enlighet med Bryman tips på utförande samt bearbetning av kodning (Bryman, 2018, s. 700). Textanalysen presenterades som kodmallar i resultat, en för barnkonventionen och Harts delaktighetsstege respektive. Harts delaktighetsstege inkluderades enbart som modell där förekomsten av barns deltagande är benämnt i texten.

3.2.2 Modeller för kodning

Här presenteras modellerna som uppsatsen utgår från vid utförd textanalys. Delen "begrepp/fraser" användes som riktlinjer för tolkning av texten. Det är begrepp och fraser som liknar artiklarna och användes för att identifiera barnkonventionens närvaro. I enlighet med riktlinjerna för kvalitativ dataanalys i Bryman (2018, s. 700, 704) eftersöktes samtliga begrepp både direkt i texten och indirekt mellan raderna och tematiskt uppdelas efter barnkonventionens artiklar och Harts delaktighetsstege. Författarna har inte alltid försökt hitta de exakta orden, utan tolkat texter och stycken som kan tyda på dessa begrepp och fraser. Detta främst i textanalyserna för Trollhätte Kanal som sällan nämnde barn direkt vilket resulterade i många kopplingar till vad dokumenten sa om allmänheten. I resultatet blev det flertalet "osäkra" och vaga tolkningar som inkluderades. Vissa av begreppen är tagna från Harts definitioner, vissa från barnkonventionens artiklar och vissa är egna tolkningar och urval av synonymer. Begrepp/fraserna som avkodades inkluderades under relevant artikel i modellen. Vissa kodningar kom att hamna i flera kategorier. Vid datainsamlingen identifierades endast barns deltagande vid textanalys vid ett tillfälle, vilket resulterat i avsaknaden av modellen i kapitlet "Resultat".

Delen "innebörd" är citerad från Unicef.u.å.b och Nic Nilsson, 2002, s 72.

Barnkonventionen: Modell för kodning

Figur A

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|-------------|---|--|-------------------|----------------|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömning | | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | |

Harts delaktighetsstege: Modell för kodning

Figur B

| Harts delaktighetssteg | Relevanta Begrepp & Fraser | Oidentifierat (x) | Identifierade |
|--|--|-------------------|---------------|
| <i>Barns åsikter manipuleras</i> | Kontroll Maktobalans | | |
| <i>Barns används som utsmyckning</i> | Symbolisk närvaro Passivt deltagande | | |
| <i>Barns används som symboler</i> | Tokenism Ytligt Engagemang Begränsat inflytande | | |
| <i>Barn informeras om beslut</i> | Information Upplysning Förståelse | | |
| <i>Barn informeras och rådfrågas</i> | Återkoppling Dialog Aktiv Lyssning | | |
| <i>Barn är med från början i beslutsprocessen</i> | Vuxenledd Samarbete Gemensamt Ansvar | | |
| <i>Barns åsikter värderas lika med vuxnas</i> | Barnledd Stöd från vuxna Barns initiativ | | |
| <i>Barns synpunkter efterfrågas och betraktas som en nödvändig del i planeringen</i> | Självständighet Autonomi Fullständigt Engagemang | | |

3.3 Intervjuer

Intervjuguiden konstruerades som en respondentintervju, då respondentsurvalsprocessen baserats på dess centralitet till projekten (Esaiasson et al., 2017, s. 266-267; Bryman, 2018, s. 562). Intervjuguiden var semistrukturerad som inkluderade teman, med fortsatt öppenhet för oväntade svar och riktlinjer från respondenterna (Bryman, 2018, s. 561-565). De har berört följande teman: hur barn är involverade i processer, hur planerare tar till vara på barns rättigheter, om lagstadgandet av barnkonventionen haft effekter och vilka effekter projekten kan ha på barn. Totalt producerades fem intervjuguides som presenteras som bilagor under referenser i uppsatsen.

Inom Korsvägsprojektet blev enbart två tjänstemän intervjuade. Den ena var Malin Sunnemar inom Göteborgs stad som fokuserar på barnkonsekvensanalyser i allmänhet, samt Malin Michaelson, som tidigare arbetade med Korsvägsprojektet, dock inte i barnfrågor. För Trollhätte Kanal blev två utomstående röster till Trafikverkets arbete med kunskapsunderlag och samråd för projekten intervjuade. Det var Linnéa Larsson på Trollhättans kommun och Anna Berlin på Lilla Edets kommun. Bägge jobbar delvis med frågor som rör barn. Även fyra anonyma tjänstemän på Trafikverket som jobbar med Trollhätte Kanal blev intervjuade. Intervjumetoden nådde därför en viss god grad av centralitet vad gäller respondenternas relation till frågorna och projekten. Dock har ett snöbollsurval skett, där en respondent tipsar om en annan som kontaktas och så vidare, för respondenterna för Korsvägsprojektet. Fördelen med snöbollsurval är att insatta aktörer kan tipsa om andra relevanta aktörer. Risken är dock att de även kan ha tipsat oss om "fel" personer (Esaiasson et al., 2017, s. 190-191, 267). Urvalet hade kunnat bli bättre om vi lyckats nå mer centrala aktörer inom Korsvägsprojektet från Göteborgs stad eller Trafikverket.

Urvalet av respondenter har styrts av de som svarat ja till en intervju. Urvalet blev således präglad av positivt inställda projektledare och tjänstemän hos Trafikverket samt inblandade i projektet, men även till viss del kritiska röster från kommunanställda, som eftersökts med målsättning att bredda perspektiven. Någorlunda relevanta tjänstemän, som haft sitt namn signerat på aktuella dokument, samt kundservice på Göteborgs stad har fungerat som hjälpmedel för att försöka nå relevanta respondenter.

3.3.1 Genomförande

Respondenterna blev kontaktade via mail med bifogad information om uppsatsen med fråga om att vara med på en intervju. Frågorna skickades ut vid förfrågan av respondenten. Intervjuerna varierade i längd mellan 40-50 minuter. Två digitala intervjuer och tre intervjuer på plats har utförts. Alla skedde med en person i taget förutom en intervju som skedde med fyra personer samtidigt via Teams-tjänsten (digitalt). En möjlig effekt av situationen är dels att några respondenter tar på sig en mer dominant roll och låter övriga deltagare få mindre tid att reflektera, dels att några väljer att inte svara i oro vad deras kollegor ska tycka.

Vid intervjusituationen har intervjuerna spelats in men anteckningar togs på viktiga påståenden. En av oss var den dominanta i intervjusituationen och ställde frågorna. Vid situationer där tankar kommit har författarna inflikat med följdfrågor till respondenten.

Författarna upplevde att intervjuerna gick bra men ibland har inte relevanta svar kommit fram. Dynamiken under intervjuerna var bra, men förbättrades med tiden vilket gjorde att intervjuerna blev bättre.

Det är möjligt att en intervjuareffekt, där intervjuarens bakgrund påverkat svaren från respondenten, skett för framförallt Trafikverkets intervju. Detta eftersom respondenterna kan ha känt sig granskade av oss och begränsat det de sa. Fenomenet upplevdes genom osäkra svar och påverkan från varandra under intervjutillfället (Esaiasson et al., 2017, s. 243). Vid analys av intervjuerna koncentreras svaren för att korta ned men behålla den väsentliga innebörden (Esaiasson et al., 2017, s. 280).

3.4 Kvalitetskontroll och tillförlitlighet

Det primära tillvägagångssättet att tillgodose ett tillförlitligt resultat har varit att kombinera en systematisk kvalitativ textanalys samt intervjuer av primära respondenter. Respondenterna arbetar eller har arbetat direkt i projektet eller med social/barn konsekvensanalyser generellt. Den kvalitativa textanalysen med appliceringen av Harts delaktighetsstege, tillsammans med operationaliserandet av barnkonventionens relevanta artiklar, tolkades som en relevant strategi att använda för att identifiera barns deltagande och rättigheter i planeringsprocessen. Harts delaktighetsstege har använts vid tidigare forskning kring barns deltagande exempelvis i Bondre, A (2019) och efterliknar den tematiska metod som Bryman (2018, s. 700, 704) förespråkar för analys av kvalitativ data. Operationaliserandet av barnkonventionen var anpassat efter frågeställningens karaktär och motiveras av Brymans tematiska analys av kvalitativ data (Bryman, 2018, s. 700-704). Den kvalitativa textanalysen passar särskilt enligt Esaiasson et al då målet är att fånga in det centrala i texten med hjälp av analytiska verktyg genom intensiv läsning (2017, s. 211).

Harts delaktighetsstege och operationalisering av barnkonventionens artiklar som verktyg har ökat tillförlitligheten för systematisk datainhämtning, förenklat vid tolkning och läsning samt fångade in direkta men även latent budskap (Esaiasson et al., 2017, s. 226). Det framgår i Esaiasson et al att tolkning mot de förutbestämda frågorna som utarbetats för textanalysen är väsentligt för den kvalitativa datainsamlingen vilket har replikerats genom kodning av begrepp för båda modellerna (2017, s. 229).

Samarbetet med Trafikverket upplevs inte ha skadat tillförlitligheten då Trafikverket låtit oss skriva fritt. Dock styrdes uppsatsens val av projekt delvis av Trafikverket eftersom handledarna var tvungna att godkänna vårt val av projekt.

Komplimenterande metod och Brymans 'thick descriptions'

Intervjuguiden var en kompletterande strategi för att belysa mjuka och personliga kunskaper kring tillvägagångssätt i planeringen som inte framgick sakligt i dokumenten för att blottlägga hur processen sett ut och få en så klar bild av barnperspektivet samt barns delaktighet i projektet som möjligt (Esaiasson et al., 2017, s. 262-263). Nyttjandet av flera artiklar i barnkonventionen med kompletterande intervjuer har skapat en fyllighet som Bryman beskriver som "thick descriptions", där ämnet beskrivs detaljerat. Detta eftersom aspekterna kan täcka flera nivåer och ämnen (Bryman, 2018, s. 468).

Utmaningar med kvalitativ forskning

Vid kvalitativa studier är det svårt att applicera reliabilitet och validitet, därför finns det alternativa begrepp; tillförlitlighet och äkthet/autenticitet. För att kontrollera tillförligheten bör studien ge en rättvis bild, skapa en bättre förståelse för ämnet och miljön. Ett sätt att skapa tillförlitlighet är att vara tydlig i tillvägagångssätt för alla steg i forskningen, vilket har försökts uppnås i metod och är en anledning till kapitel "Kritiska reflektioner". Kravet "rättvis bild" har försökt nås genom att nå ut till olika aktörer involverade i processen för planeringen. Bristen på tid samt tjänstemän som velat bli intervjuade har påverkat utfallet av intervjuerna. Detta har förtydligats för att visa på tillförlitlighet (Bryman, 2018, s. 467-470, 486).

3.4.1 Etiska överväganden

De mest grundläggande etiska pelarna är frivillighet, integritet, tystnadsplikt och anonymitet för alla parter som är inblandade. Forskning utförd i Sverige har särskilda pelare att utgå från och det är att det som tas fram i forskningen ska enbart användas inom den utförda forskningen (Bryman, 2018, s. 170-171). Författarna bör dessutom vara öppna med egna fördomar och förutfattade meningar om personer och grupper innan och efter en intervju (Esaiasson et al., 2017, s. 267-268). Exempel på etiska överväganden vid intervjuerna har varit att informera respondenten om vad intervjun kommer användas till och att respondenten har rätten till anonymitet. Dessutom tillfrågades samtycke för inspelning av intervjuer.

3.5 Reflektioner och begränsningar

Val av data och dess begränsningar

Uppsatsens val av data är basalt för hela arbetet, dels urvalet av projekten för jämförelse och relevanta dokument och texter som beskriver dessa, och dels urvalet av respondenter för intervjuerna. Samtliga huvudsakliga åtgärder för att stärka datan och datainsamlingen är ett behov av ytterligare tid och resurser för utförandet.

Dessutom hade det varit önskvärt med en djupare efterforskning inom sjöfartsplanering och landbaserad transportplanering i relation till barn. Det hade kunnat ge en större förståelse för fältet och etablera en mer välgrundad kunskapslucka och problemformulering.

Utmaningar i intervjuer och respondenturvalet

Det återfinns kritisk reflektion till urvalet av tillfrågade respondenter efter emailutskick. Framst i om det genomfördes en tillräcklig efterforskning av relevanta respondenter. Detta kunde förbättrats med mer efterforskning för att öka urvalspopulationen. Intervjustudien är påverkat av ett snöbollsurval för båda projekten, vilket var tydligast i Delprojektet Korsvägen på grund av den höga omsättningen på personal. Dessutom var intervjuerna styrda av de personer som ville ställa upp på intervju, vilket i synnerhet stämde för Delprojektet Korsvägen, som inte kunde kontrolleras. Det är hög omsättningen på tjänstemän kring Delprojekt Korsvägen vilket har lett till att de tjänstemän som kontaktats har sagt att de inte känt sig relevanta för en intervju, vilket försvårat sökande och resulterat i en ofrivillig anpassning.

Vissa respondenter kunde inte svara på alla frågor och verkade osäkra emellanåt, vilket kan tyda på att fel person kontaktats. Detta försöktes motverkas genom att nå ut till så många som möjligt för att öka chanser att hitta relevanta personer. Samt att anpassa frågorna i intervjun för att få de mest optimala svaren.

Formalians inverkan på dokumentanalysen

Ordgränsen på uppsatsen avgränsade antalet dokument som analyserades. Detta kan innebära en risk att dokument som kan nämnt barn eller sociala faktorer inte inkluderats och kan riskera att göra analysen missvisande. Detta har försökts motverkas genom att välja samtliga dokument för varje projekt som var i samma fas av planeringen, som samrådsunderlag och samrådsredogörelse, för att upprätta en så rättvis bild som möjligt i ett

strategiskt urval. För Trollhätte Kanal inkluderades majoriteten av rapporterna eftersom underlag inte är lika stort som Delprojekt Korsvägen, där aktiva urval gjorts och inkluderat rapporter som nämner social konsekvensanalys, barnkonsekvensanalys och vision samt detaljplan för området. Dokument som rörde geologiska och tekniska aspekter uteslöts. I vissa dokument lästes inledningen och bedömdes om de skulle innehålla relevanta aspekter, vilket kan ha skapat en risk att viktiga aspekter kan ha försvunnit.

Effekter av barnkonventionens utvalda artiklar

Urvalet av barnkonventionens artiklar för uppsatsen har påverkat utfallet, som hade kunnat se annorlunda ut vid val av andra artiklar. Exempelvis nämndes kultur och historiska minnen som viktiga att bevara i flertal analyserade texter men valdes att inte inkluderas. Detta eftersom de valda artiklarna från barnkonventionen bäst fångat upp ämnet i fråga: ifall barns rättigheter och delaktighetsaspekter tas hänsyn till projekten.

Subjektivitet textanalysens kodning

Författarnas bedömning, kodning och tolkning, trots systematik, är subjektiv vilket har gjort resultatet svårt att generalisera. Detta kan inkludera utvalda synonymer, tolkning av texter samt val av analyserade projekt. Ett alternativ för att värdera barnkonventionens inflytande är att räkna frekvensen av kodade definitioner i textanalysen för en jämförelse mellan dokumenten. Kvalitativa studier är svåra att generalisera menar Bryman. Detta eftersom det är omöjligt att generalisera ett litet urval. Istället bör uppsatsen värderas hur väl utförda och grundade slutsatserna är, baserat på den framtagna datan samt försöka skapa generaliseringar kopplat till ens teori (2018, s. 484-485). Bryman belyser att kontexten i dokumenten kan gå förlorad vid kodning av textanalyser (2018, s. 701), vilket skapar en problematik för tolkning och förståelse för läsaren som inte läst materialet. Genom att skriva utförligt och tydligt i uppsatsens mallar, utifrån vilka aktörer som sagt vad, med ett sammanställt resultat för varje dokument försökte vi råda bot på problematiken. Försök till transparens uppnåddes genom en tydlig metod och tankegång så att läsaren kan förstå arbetsmetoden i förhoppning att lindra subjektiviteten till förmån för systematik (Bryman, 2018, s. 484-485, 701).

Vid datainsamling identifierades Harts deltagarstege endast vid ett tillfälle vid textanalys vilket resulterat i avsaknaden av modellen i resultatkapitlet. Konsekvent kan inte barns deltagande graderas enbart utifrån de andra dokumenten. Det har bidragit till att textanalysen

visar att barn inte varit involverade i dessa fall, och att intervjustudien fått en större betydelse i att ta reda på om barns deltagande.

Identifiering av kritiska röster till projekten

Det fanns en utmaning i att hitta kritiska röster för processerna och detta kan ha skapat ett vinklat resultat. I Göteborgs samrådsredogörelse yttrade sig SDN Centrum kritiskt mot att barnperspektivet inte tagits mer i beaktning. SDN Centrum har försökt nås utan framgång, eftersom det inte längre existerar efter omorganiseringen 2021. Intervjuguiden anpassades något utefter varje person och kan ha orsakat olika fokus från respondenterna och att intressanta synvinklar kan ha exkluderats omedvetet. Genom kontakt med kommunala tjänstemän men också genom att ta upp de kritiska rösterna i diskussionen samt textanalyserna från vad de yttrade i samrådsunderlaget når vi till viss del ytterligare kritiskt resonemang.

4 Projektens kontext

Detta delkapitel täcker studieprojektens bakgrund och omfattning med beskrivande utmaningar och möjligheter för projekten.

4.1 Trollhätte Kanal

Trollhätte Kanals slussar närmar sig slutet av sin planerade livslängd 2030. Det är inte längre möjligt att med hjälp av fortsatt underhåll garantera säkerhet och funktionalitet till kanalens passager som byggdes för cirka hundra år sedan. De tre berörda projektledarna inkluderade i Trollhätte Kanal gäller för Lilla Edet, Trollhättan och Vänersborg som samtliga är i behov av nybyggnation av kanaler för att upprätthålla det rika näringslivet som inkluderar industri och turistnäring som nyttjar passagen från Vänern till Kattegatt. Samtliga tre projektplatser har tagit fram omfattande alternativ med för- och nackdelar på ekonomiska, tekniska och kulturella grunder. Omfattningen av konstruktionen oavsett val av sträckor beräknas ta i genomsnitt fem till åtta år att genomföra, vilket ur en tidsaspekt betyder att konstruktion av kanalen kommer att bli en stor del av vissa barns barndom i närområdet. Att bygga i befintliga kanaler i samtliga kommuner är varken ekonomiskt eller tekniskt försvarbart med nuvarande kompetenser, som dessutom skulle förhindra transport via sjöfarten som näringslivet anpassats efter (Norconsult, 2022, s. 7; Trafikverket, 2013, s. 6).

4.2 Delprojekt Korsvägen

Västlänken är ett riksintresse och en del av Göteborgs översiktsplan. Delprojekt Korsvägen beskrivs som en viktig skärningspunkt och målet för framtiden är att skapa en mer tillgänglig stad. Korsvägen är en plats som har mycket liv och verksamheter samt är en historisk plats för Göteborgs stad som infartsled. Göteborgs stad inledde en medborgardialog, workshop, under åren 2014-2015 som innefattade besök och intervjuer med personer på Korsvägen samt näringslivet. Korsvägen vid dessa tillfällen blev beskriven som kaosartad och rörig (Göteborgs stad, 2016b, s. 1, 9-11). I uppsatsen är fokuset på Göteborgs stads roll i projektet, med fokus på det som sker över marken, och inte det som sker under marken som Trafikverket utför.

Järnvägsbanan Västlänken passerar under centrala Göteborg där 3 underjordiska stationer ska anläggas vid Haga, Göteborgs central och Korsvägen. Delprojekt Korsvägen kommer ha två uppgångar, en central och en vid östra sidan. En tredje uppgång ska byggas vid Olof

Wijksgatan, utanför planområdet. Planen är tänkt att ge kapacitet för framtidens kollektivtrafik. Cyklister, gångare och kollektivtrafik är tänkt att öka medan bilism är tänkt att minska i området. Planbeskrivningen beskriver vikten att inkludera människors behov och syn i olika åldrar för att på bästa sätt anpassa Korsvägen efter användarnas behov. Utbyggnaden skapar möjligheten att bygga fler byggnader, verksamheter och kontor (Göteborgs stad, 2017).

4.3 Jämförelse av projekten

Projekten är omfattande både på regional och kommunal nivå. Sett till tidsramen har Trollhätte Kanal till skillnad från Delprojektet Korsvägen en annan förutsättning eftersom projektet lider av en låst tidplan till när kanalen inte längre är i funktion utan åtgärder. Dessutom kan Trollhätte Kanal utan åtgärder gå miste om den industritransport och turistnäring som kanalens funktionalitet bidrar till idag, vilket inte är lika omfattande för områdena runt Delprojekt Korsvägen. Båda projekten kommer ha en omfattande påverkan på lokalsamhället under byggtiden.

5 Resultat

Här presenteras resultatet ur den kvalitativa textanalysen som baserar sig på kodning utifrån Harts delaktighetsstege och utifrån barnkonventionens artiklar. En sammanfattning av resultatet görs, och modellerna hänvisas i form av bilagor för den intresserade. Delkapitel 5.1 och delkapitel 5.2 representerar respektive projektdokument för Trollhätte Kanal och Delprojektet Korsvägen. Delkapitel 5.3 är en kort sammanfattning av varje intervju.

Förekomsten av barns deltagande återfanns bara i ett dokument. Det dokumentet var "Social konsekvensanalys och barnkonsekvensanalys – station Korsvägen." Det är därför det enda dokumentet som får en bedömning av Harts deltagarstege. Alla andra dokument bedöms detta som irrelevant på grund av brist på underlag. Barns delaktighet framkommer tydligare i 5.3 - intervjuer.

Här presenteras en påminnelse för innebörden av varje artikel för kommande resultats del, citerat från Unicef.u.å.b.

Artikel §2: "Alla barn har samma rättigheter och lika värde."

Artikel §3: "Barnets bästa ska beaktas i alla beslut som rör barn."

Artikel §6: "Varje barn har rätt att överleva och utvecklas."

Artikel §12: "Barnet har rätt att uttrycka sin mening i alla frågor som berör det."

Artikel §31: "Barns rätt till lek, vila och rekreation."

5.1 Trollhätte Kanal

Trafikslagsövergripande stråkstudie och åtgärdsvalsanalys, Göta älv-Vänerstråket

Barnkonventionen

Artikel §3

Barn benämns inte explicit i dokumentet. Vid granskning av dokumentet framgick istället allmänna aspekter som täcker in i barnkonventionens artikel, och observationerna inkluderades i modellen. Dokumentet framhäver att det inte går att bortse från boende och verksamheter i direkt närhet till byggnadsområdet för södra alternativet för Trollhättan och att inlösande av fastigheter kommer behövas.

Artikel §6

Dokumentet nämner ett funktionsmål för slussbygget som säger att barn ska kunna ta sig så säkert som möjligt i trafiken i sin vardag. Vilket även kan gå in i ett annat funktionsmål som nämns i dokumentet om prioriteringar för att förbättra medborgarnas resor, tillförlitlighet, trygghet och bekvämlighet. Dock beräknas Vänersjöfarten ha stor påverkan på människa och miljö, där Trafikverket menar på vissa positiva effekter. Detta eftersom tung trafik på vägar beräknas minska, vilket kan reducera buller och luftföroreningar. Vilket kan uppfylla EU:s mål om rätten till frisk luft som också nämns i dokumentet, att det bör följas vid slussbygget. Allt detta kan även kopplas till hänsynsmålet, att slussbygget ska ha så liten påverkan på människors hälsa som möjligt, och tas upp i dokumentet.

Dessutom kan bostäder behöva lösas in och rivas, vilket nämns som negativt.

Artikel §31

Delar av slussleden är riksintresse för rekreation och friluftsliv, vilket kan påverkas negativt av utbyggnationen av slussar. Detta involverar risken att områden försvinner eller minimeras.

Sammanställt resultat

Avkodningen för §3, §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Men aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet.

Barn är i fokus en gång i texten där Trafikverket vill säkra trafikvägar för barn, detta går delvis in i artikel §6. Även planerade åtgärder mot buller för boende och beaktningen av att bostäder kan rivas tolkas som artikel §6. Utöver det finns ett fokus på rätten till rekreationsområden och friluftsliv, artikel §31, som kan bli negativt påverkat av slussbygget.

Rapport från Norconsult - Analys över slussalternativ Trollhätte Kanal

Barnkonventionen

Artikel §6

Boendemiljön påverkas under byggtiden (minst 5 år) i form av störningar, men inte efteråt, anser Norconsult. Detta kan exempelvis vara buller och vibrationer. Andra konsekvenser byggnationen har är att allmänheten får sämre tillgänglighet till området. Men Norconsult tror att det finns möjlighet till kompensation efteråt.

Artikel §31

Slussalternativen påverkar rekreation och friluftsliv till viss utsträckning, dock krävs kompensation för det som försvinner. Norconsult bedömer att byggnationen inte kommer i konflikt med kommunala planer. Dock påverkas friluftsliv, främst i form av barriäreffekter för befintlig sträckning.

Sammanställt resultat

Avkodningen för artikel §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Men aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet.

Resultatet visar på att relevanta barnkonventionsartiklar sällan benämns i rapporten. Artiklarna §6 och §31 nämns sparsamt och då endast i allmän kontext. Detta inkluderar negativ påverkan på friluftslivet och rekreationsområden samt att buller och vibrationer för boende diskuteras.

Samrådsunderlag Trollhättan

Barnkonventionen

Artikel §2

Barn behandlas som en grupp genom hela dokumentet med lika rättigheter och värde.

Artikel §3

Alternativ Syd innebär kortfattat att en del av Skoftebyn försvinner och flera bostäder kommer att rivas. Detta påverkar barn i rivningsområdet men även i närområdet till rivningen. Bägge gruppernas perspektiv bör tas i beaktning vid planering av slussbygget menar Trafikverket. Detta menas att barn nämns som en specifik grupp som bör tas i beaktning vid beslut, och Trafikverket har ett önskemål om att utföra fler studier om möjliga konsekvenser för barn.

Artikel §6

De omfattande arbetena i slussbygget kommer att medföra störningar för närliggande bostäder under byggnadstid. Barn har dock rätt till en trygg boendemiljö enligt Trafikverket och detta bör beaktas. Ett delkapitel om barns boendemiljö och påverkan finns därför i dokumentet.

Artikel §12

Trafikverket identifierar barn i närliggande områden och byggområdet som direkt utsatta vid byggnation av slussarna, där ett behov av deras perspektiv kan vara värdefullt och efterfrågas.

Artikel §31

Negativ påverkan på friluftsliv och rekreation i form av sämre tillgänglighet nämns, barns tillgänglighet nämns explicit. Detta kan möjligen gå emot riktlinjer från Trollhättans kommun, där invånare inte ska ha längre än 1,5 km/15 min gångavstånd till rekreationsområde. För att synliggöra detta har en karta gjorts för att visa på viktiga målpunkter för barn i närheten och i koppling till nya slussalternativ (Lekplatser, idrottsanläggningar, bibliotek och skolor). Exempel på ett hotat rekreationsområde är Nysätra lekplats som kommer få en bilväg runt sig vid alternativ syd (För transport av material). Nysätra lekplats ses som en viktig social mötesplats för boende/barn i Skoftebyn.

Sammanställt Resultat

Rapporten saknar underlag för om barn varit delaktiga, men belyser barnkonventionens artiklar §2, §3, §6, §12 och §31. I analysen framträder alternativ syd och dess konsekvenser för Skoftebyn främst. Detta i form av störningar under byggnadsskedet som kan påverka barns rätt till trygg boendemiljö, vila, lek och fritid negativt, och kan potentiellt bli permanenta till viss grad.

En uppmaning Trafikverket gör är att boende i direkt närhet till slussbygget bör konsulteras och lyssnas till. I texten nämns även negativa effekter på barns tillgång till rekreationsområden. En karta över viktiga platser för barn presenteras för att ge en överskådlig blick över deras potentiella rörelsemönster mellan skolor, parker, lekplatser och idrottsanläggningar vilket kan hjälpa beslutsfattare att ta hänsyn till barns rörelsemönster.

Texten belyser ett barnperspektiv medans barns egna perspektiv är frånvarande i texten. Rapporten avslutar med att beskriva ytterligare aspekter under miljökonsekvensbeskrivningen där påverkan hos “barn och andra grupper.” nämns explicit.

Samrådsredogörelse Trollhättan

Barnkonventionen

Artikel §6

Länsstyrelsen påpekar att risker för olyckor, dammsäkerhet och allmänhetens säkerhet bör beaktas i beslut. Även Riksbyggen anser att projektet kan innebära störning för boende genom buller, vibrationer och transport av massor, vars problematik belyses otillräckligt i nuvarande dokument.

Artikel §31

Trollhättan och Lilla Edets kommun påpekar att slussbygget kommer få negativa konsekvenser på rekreationsområden i närheten. Därför bör behovet av grönområden i tätorter och dess närheten beaktas.

Sammanställt resultat

Avkodningen för §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Men aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet. Behovet av grönytor i närområdet till bostadsområdet närliggande alternativen bedöms som väsentligt för allmänheten i området, vilket faller under artikel §6 och §31. Slussbyggets effekter på närområden benämns i former av luftföroreningar och buller. Sammantaget benämns inte barn specifikt i dokumentet.

Lokaliseringsalternativ Trollhättan

Barnkonventionen

Artikel §2

Trafikverket menar att mellanstora barn riskerar att drabbas mest av hinder i området, då de börjar bli självständiga i sitt rörelsemönster men inte i trafiken. Slussbygget kan påverka barns utveckling och hälsa negativt genom att begränsa självständighet och rörelseradie, vilket kan leda till dåliga vanor som varar genom livet och indirekt generera mer trafik.

Artikel §3

Enligt Trollhättans kommun är Nysätra lekplats klassificerat som en närpark, den är precis belägen vid korridoren för projektet och bredvid byggvägar. Lekplatsen är en viktig social mötesplats för lokala invånare och barn, därför är den viktig att bevara.

Artikel §6

I alternativ syd kommer 25-35 stycken bostäder att rivas med flera andra bostäder som kan påverkas. I alternativ norr finns ett fåtal bostäder som kommer behöva rivas men området saknar skolor, förskolor och lekplatser. Trafikverket nämner att utredningarna ska inkludera dessa effekter av intrång och olägenheter på fastigheter i närheten. Enligt Trafikverket är det största hotet för barn att bostäder rivs eftersom det kan negativt påverka deras liv och trygga miljö. Byggtiden på ca 5 år är en stor del av barns liv och utveckling och bör beaktas menar Trafikverket. Även miljö kvalitetsnormer nämns i dokumentet och menar att föroreningar och störningar hos människor bör undvikas.

Karta över målpunkter för barn i relation till nya slussleder finns i utredningen.

Naturmiljö anses vara viktigt för barn som friluftsområde, idrott, lek och rekreation och intrång i dessa kan vara negativt för barn. Exempelvis gör alternativ syd det svårt att röra sig mellan Åkersberg och Skoftebyn. Här rör sig barn och familjer eftersom det finns målpunkter som museum och vandringsleder.

Artikel §31

Naturresevatet Älvrummet kan bli negativt påverkat av bägge alternativen, då slussbygget gör intrång på rekreationsområden som områden för sport, evenemang samt riksintressen. Detta bedömer Trafikverket kommer ha "måttligt till stora effekter". En karta över

naturmiljö visar på att bägge alternativen går igenom viktiga naturområden (vandringstigar, motionsspår och cykelvägar) i utredningen. Även en karta för barns intressen är inkluderad. Barn bedöms dock inte använda områdena i alternativ norr lika mycket som andra grupper enligt Trafikverket. Slussbygget kan därför möjligen hota Trollhättans kommuns mål för friluftsliv som innebär att friluftslivsområden /rekreationsområden inte ska ligga längre än 1,5 km /15 min gångväg från bostaden enligt Trafikverket. Trollhättans kommun anser att bevara naturområdet för friluftsliv och anser att tätortsnära natur är viktigt för invånarna.

Sammanställt resultat

Flera av avkodningarna för barnkonventionens artiklar §6 och §31 har gjorts utifrån allmänna aspekter som vid tolkning involverar barn indirekt.

I dokumentet presenteras goda konsekvensbedömningar för friluftsliv med inslag av barnkonsekvensbeskrivningar. I delkapitlet för boendemiljö diskuterar Trafikverket slussbyggets konsekvenser på barns boendemiljö temporärt och permanenta. Detta från barns trygghet, rörelse och fritid. Alternativt syd beskrivs få stora konsekvenser och inkluderar negativa effekter för barns trygghet. Alternativ norr är att föredra från ett barnperspektiv då den har minst påverkan på barn enligt Trafikverket i lokaliseringsunderlaget (2021b, s. 92). Dock har alternativ norr störst påverkan på friluftsmiljöer. Detta går in i §3, §6 och §31 men främst §6 benämns i dokumentet.

Samrådsunderlag Lilla Edet

Barnkonventionen

Artikel §6

Trafikverket nämner att under byggnadstid kan det ske störningar, i form av buller och vibrationer, för boende i byggområdet. Detta kan kopplas till de miljökvalitetsnormer som nämns i dokumentet och menar att föroreningar och störningar som kan skada allmänheten bör motverkas. Dessutom finns en undervisningslokal i närheten av planerad slussled.

Artikel §31

En karta är inkluderad som visar friluftsliv och rekreationsområden i relation till slussbygget, dessa områden kan påverkas negativt. Exempelvis bedöms en fotbollsplan bli negativt påverkad under byggnadstid men möjlig att återställa efteråt.

Sammanställt resultat

Avkodningen för artikel §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet. Artikel §31 benämndes i samband med möjliga negativa konsekvenser för rekreationsområden och friluftsområden, exempelvis nämndes en fotbollsplan. Även artikel §6 benämndes i samband med möjlig negativ påverkan på allmänhetens hälsa i form av buller.

Samrådsredogörelse Lilla Edet

Barnkonventionen

Artikel §2

Det finns flera förskolor, grundskolor samt vårdboenden i närheten av planerat slussbygge, varav en grundskola finns 200-300 meter från planerat slussbygge. Dessa platser benämns som känsliga för störningar och oljud och tyder på ett barnperspektiv.

Artikel §6

Länsstyrelsen Västra Götaland nämner att miljökonsekvensbeskrivningen bör inkludera information om projektens påverkan, både under och efter, på människors hälsa, säkerhet och miljö. Detta inkluderar ytterligare beskrivning av hur effekterna på människors hälsa av transporter och hanteringen av massor kommer förhindras. Samt åtgärder mot minskat buller och sämre luftkvalité för närliggande bostäder. Buller från byggnation kan störa närområdet enligt Lilla Edets kommun och de vill helst att det ska få minimal påverkan.

Artikel §31

Lilla Edets kommun menar att byggnader kan komma att rivas som kan påverka landskapet och parkmiljöer negativt. Dessutom nämner samhällsnämnden i Lilla Edet att kommunen har rekreationsområden och friluftsområden med högt värde i närheten av planerat slussbygge, dessa kan påverkas negativt. Även föreningen IK Bergström är kritiska till bägge slussalternativen och deras påverkan på rekreationsområden. IK Bergström anser att Ströms slottspark och närliggande rekreationsområde inte bör negativt påverkas eller hindras under byggnation. Den lokala fotbollsföreningen vill veta hur Trafikverket ska minimera risker på fotbollsplanen vid byggnation och Trafikverket svarar med att det ska studeras i miljökonsekvensbeskrivningen.

Sammanställt resultat

Avkodningen för artikel §3, §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Men aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet.

Ett annat återkommande påstående är områdets känslighet för buller och vibrationer, särskilt för förskolor och skolor. Vilket går in i artikel §6 i barnkonventionen. Slussprojektet kommer påverka anläggningar, kulturmiljö och friluftsliv under och eventuellt efter byggnation vilket vissa respondenter kräver ytterligare konsekvensbeskrivning över. Barns behov nämns

indirekt genom önskemål om att bevara eller kompensera för fotbollsplanen, lekplatser, anläggningar och rekreationsområden vid planerat slussbygge, vilket kodas till artikel §31.

Lokaliseringsutredning Lilla Edet

Barnkonventionen

Artikel §6

Alternativ väst innebär att bostäder måste rivas vilket Trafikverket har beaktat. Detta inkluderar ca fem till åtta bostadshus som kan behöva rivas på västra sidan på grund av skredrisk. Trafikverket anser att buller är lågt i nuläget och även i framtiden men att bostäder, skolor, en förskola och ett vårdboende i närheten kan bli störda av buller och vibrationer under byggnadstid. Miljö kvalitetsnormer bör även följas, vilket behandlar frågor om minskad risk för störningar/faror för allmänhet.

Artikel §31

Promenadstråk och rekreationsområden påverkas negativt under byggnadstid för alternativ väst. Området är även ett riksintresse och har ett högt värde för friluftsliv enligt Trafikverket. Dock nämner Trafikverket att en ny promenadstig i byggområdet kan byggas i fall den skulle försvinna för slussbygget. En fotbollsplan kan även bli negativt påverkat av slussbygget men kan återställas. Andra faktorer som kan bidra till sämre tillgång till rekreationsområden är att en bro rivs under byggnadstid, detta för alternativ öst. Det existerar redan en barriärkänsla i området som kan förvärras. Detta kan synliggöras med en karta med utmärkta rekreationsområden för allmänheten och planerade slussled för att visa på byggets påverkan som finns i dokumentet.

Sammanställt resultat

Avkodningen för artikel §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Men aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet.

Lokaliseringsutredningen pekar på effekter på fastigheter, buller och vibrationer kring förskolor, och potentiella negativa effekter på rekreationsområden vid slussbyggnationen. Exempelvis försämrade tillgänglighet till områdena vid rivning av en bro för alternativ öst,

som samtliga främst täcker in på artikel §6 och §31. Även en fotbollsplan kan påverkas under byggnation, men bedöms som återställningsbar.

Samrådsunderlag Vänersborg

Barnkonventionen

Artikel §6

Hänsynsregler och Naturvårdsverkets riktlinjer nämns och menar att Trafikverket bör ta hänsyn till människors hälsa som, exempelvis bullerutsläpp, vid slussbygget. Buller och vibrationer nämns som skadliga för allmänheten och bör beaktas vid byggnation.

Artikel §31

Slussbygget bedöms göra intrång i friluftslivsområden och rekreationsområden som har stor negativ påverkan för allmänheten. Detta synliggörs med en karta över friluftslivsområden i relation till slussbygget.

Sammanställt resultat

Avkodningen för artikel §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Men aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet. Artikel §31 benämndes i samband med en konsekvensbeskrivning för ingrepp i närstående friluftsmiljö. Artikel §6 nämns i korthet för möjlig negativ påverkan på människors hälsa i form av buller vid närliggande bostadsmiljö.

Samrådsredogörelse Vänersborg

Barnkonventionen

Artikel §6

Länsstyrelsen Västra Götaland uppmanar Trafikverket att specificera för hanteringen och transport av massor och deras negativa påverkan på luftkvalitén beaktas. Länsstyrelsen förespråkar även åtgärder mot buller och luftkvalitén för bostäder i närområdet. Länsstyrelsen poängterar vikten av att allmänhetens säkerhet beaktas under byggnationen. Länsstyrelsen menar också att vattenverket som levererar dricksvatten åt Vänersborg finns i närheten vilket gör området känsligt för olyckor. Vänersborgs kommun säger att det finns en möjlighet att negativa effekter kan ske på människor sett till störningar vid byggnation.

Artikel §31

Området runt planerad sluss är ett riksintresse för rekreation och friluftsliv. Vänersborgs kommun nämner att det är viktigt att möjliggöra passage vid kanalen vid byggnation för att underlätta friluftsliv och turism.

Sammanställt Resultat

Avkodningen för artikel §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn. Aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet.

Samrådsredogörelsen framhäver behovet av fortsatt utredning kring schakthantering av massor och transport från projektplatsen. Detta eftersom det finns en möjlig negativ påverkan på närliggande boende i form av buller, vibrationer och luftföroreningar. Vilket går in i artikel §6. Slussområdet benämns som viktigt för rekreation och friluftsliv. Under byggnation bör allmänhetens tillgänglighet beaktas. Risk för utsläpp i Vänersborgs främsta vattenverk benämns också och går in i artikel §6.

Lokaliseringsunderlag Vänersborg

Barnkonventionen

Artikel §6

Alternativ väst innebär att fem bostadshus behöva rivas, vilket inte är fallet i alternativ öst, och tas i beaktning. Fem bostadshus ligger i det berörda området och kan bli påverkade. Miljökvalitetsnormer ska tas i hänsyn och hindra störningar för människors hälsa och liv. Exempelvis kommer alternativ väst och öst innebära att närliggande bostäder kan störas av buller och vibrationer, där ca tio bostäder ligger i riskzon.

Artikel §31

I båda alternativen kan strandkanten fortfarande användas för friluftsliv, men dock enbart för båtar. Området benämns som ett riksintresse för friluftsliv och besitter många berikande värden och upplevelser som bör tas i beaktning och kan hotas av slussbygget.

Sammanställt resultat

Avkodningen för artikel §6 och §31 benämner aspekter för allmänheten och inte specifikt barn, aspekterna går in i barnkonventionen och tas därför med i resultatet.

Slussbygget kan bedömas få en negativ påverkan på friluftslivet och rekreationsområden i Vänersborg, varav många är riksintressen, vilket går in i artikel §31. Flertal bostäder kan utsättas för störningar, som buller och vibration, under byggnadstiden. Det finns även fastigheter som kan behöva rivas vid planerad slussled, vilket går in i §6.

5.2 Delprojekt Korsvägen

Detaljplan för Västlänken, Station Korsvägen med omgivning inom stadsdelarna Heden, Johanneberg och Lorensberg i Göteborg

Barnkonventionen

Artikel §2

Detaljplanen har inkluderat artikel §2 till viss del då en workshop med befolkningen har skett.

Artikel §6

Göteborgs stad menar att platsen inte är barnvänlig och är svår orienterad för barn och funktionsnedsatta. Risk finns att det kvarstår i framtiden. Men Göteborgs stad har som mål att oskyddade trafikanter ska få ökat trygghet på bilisters bekostnad. Idag är cyklisters framkomlighet bristande trots viktiga knutpunkter i området. Många ungdomar rör sig i området på grund av närliggande gymnasieskolor, så ungdomar kan bli drabbade av bygget men även gynnas av utveckling av gångstråk. Buller och vibrationer är höga idag och kan bli oförändrade, vilket kan försämra hälsan. Det går även emot målet för en god livsmiljö i Korsvägen.

Bostäderna i området har låg tillgång till rekreationsytor och grönområden, vilket är viktigt för barns rörelsefrihet och utveckling enligt Göteborgs stad.

Artikel §12

Dokumentet hänvisar till SKA / BKA vilket indikerar på inkludering av barns åsikter i underlaget för detaljplanen. Dialog har förts vid olika tidpunkter med personer i olika åldrar för hur området ska se ut.

Artikel §31

Barn och ungdomar rör sig i området, särskilt runt Universeum, Liseberg och Världskulturmuseet enligt Göteborgs stad. Andra ytor för barn som lekytor och öppna ytor är dock bristande med undantag för lekplatsen vid Universeum. Den lekplatsen bedöms vara

viktig att bevara menar Göteborgs stad. Närliggande Renströmsparken ska satsas på och bli en plats för alla åldrar.

Sammanställt resultat

Detaljplanen har inkluderat artikel §2 till viss del då en workshop med befolkningen har skett. Det framkom i rapporten att barns rörlighet är begränsad men att det finns en motivation till att förbättra den. Detta går in i artikel §3 och §6. Grönområden och andra ytor för barn är begränsade trots att det rör sig barn i omgivningen. Det finns dock en motivation till att utöka grönområden och göra Renströmsparken en plats för alla, vilket går in i artikel §31. I samband med detta beskrivs Korsvägen som "icke-barnvänlig". Platsen är utsatt för buller och vibrationer som kan skada barns hälsa, detta ska motverkas och går in i artikel §6.

Social konsekvensanalys och barnkonsekvensanalys - Station Korsvägen

Barnkonventionen

Artikel §3

Barnperspektivet ska finnas med i detaljplaneprocessen och denna rapport är ett resultat av ett längre arbete.

Artikel §6

I dagsläget upplevs barns och funktionsnedsattas framkomlighet som bristande. Detta kan riskera att inte bli bättre efter ombyggnation på grund av trafiken. Det är delvis trafiken och de höga bullernivåerna som drar ner vistelsekvaliteterna vid Korsvägen. Dessutom finns det idag få utrymmen att mötas på och Korsvägen beskrivs som stressigt av invånare. I området finns det dessutom gymnasieskolor som leder till att ungdomar rör sig i området. Förhoppningarna är att Delprojektet Korsvägen ska öka tryggheten för alla invånare.

Artikel §12

Trafikverket genomförde en intervjustudie med barn 2012, varpå delar av resultatet inkluderades som underlag i konsekvensbeskrivningen.

Artikel §31

Göteborgs stad vill se fler lekplatser och lekmiljöer för barn eftersom det råder brist på dessa ytor för barn men även delvis vuxna. Det drabbar särskilt de som bor i området eller vistas där i sin vardag.

Harts delaktighetsstege

Barn informeras och rådfrågas.

Trafikverket har genomfört en intervjustudie med barn 2012, varpå delar av resultatet inkluderades som underlag i konsekvensbeskrivningen.

Sammanställt Resultat

Den kombinerade sociala konsekvensanalysen och barnkonsekvensanalysen visar på god inkludering av barn över samtliga aspekter. I dokumentet identifierades barns deltagande, artikel §12, och Harts delaktighetsstege blev kodad trappsteget fem av åtta, som säger att barn informeras och rådfrågas. Detta i form av en intervju med barn. I analysen fanns ett fokus på barns rörelse och tillgänglighet i området, oftast kombinerat med funktionsnedsatta möjligheter. Det framkom att tillgängligheten till grönområden och rekreation var bristfällig och bör enligt rekommendationer utöka, detta hotar artikel §31. Detta drabbar främst de som bor i området och de som vistas i området ofta.

Samrådsredogörelse Korsvägen

Barnkonventionen

Artikel §6

Göteborgs stad och Trafikverket för dialog med varandra för att försäkra att boendekvaliteten inte försämras mer än nödvändigt. Även Miljö-och klimatnämnden betonar boendefrågor som exempelvis bullerfrågor och luftföroreningar, vilket är särskilt för barn.

SDN Centrum påpekar att barn och familjer ofta rör sig i området. De anser att barn bör kunna röra sig ensamma efter mognad och att ett barnperspektiv bör föras genom hela arbetet, för att främja trygghet och självständighet. De anser att analyserna är goda men saknar ett jämställdhets och likabehandlingsperspektiv. Även Polismyndigheten anser att Korsvägen är svårorienterad för barn och funktionsnedsatta och lägre hastigheter på fordon efterfrågas. Got event anser också att Trafikverket bör undersöka barns tillgänglighet och trygghet. Andra aktörer som trycker på tillgänglighet är Miljö-klimatnämnden, Trafiknämnden, Business Region, Göteborg AB, Trafikverket, Got event, Universeum samt Länsstyrelsen som trycker på att stärkta gång och cykelnät är något positivt. Detta kan nås eftersom Göteborgs stad planerar att sänka hastigheten för fordon i området samt planera för stärkta kollektivtrafikstråk.

En boende i området anser dock att förslaget inte tagit barnperspektivet i beaktning då det ligger en förskola över en tunnel som riskerar bli utsatt av vibrationer, en annan boende säger att barnen är rädda för trafiken på Korsvägen.

Artikel §31

Lekplatsen utanför Universeum bör kompenseras menar Göteborgs stad. Även Park- och naturförvaltningen tycker det är viktigt att ha tillgång till grönområden eftersom i täta städer kan barn och unga sakna utrymmen.

Sammanställt resultat

Göteborgs stad anser att de har arbetat med barnperspektivet med särskilt fokus på trafiksäkerhet, detta i form av satsning på gång och cykeltrafik för den allmänna befolkningen och barn. Detta kan kopplas till att Göteborgs stad anser att området inte är barnvänligt för tillfället, trots målpunkter för barn. Andra åtgärder Göteborgs stad ska ta är

åtgärder mot buller och luftföroreningar vidare och hoppas på lägre nivåer. Detta kopplas till artikel §6. Andra åtgärder som ska tas är mer satsningar på rekreationsområde detta kopplas till artikel §31.

Aktörerna Universeum, Polismyndigheten, och Got event uttryckte sig också specifikt om att inkludera barnperspektivet i vidare arbete och beakta barns rättigheter till rörelse, trygghet och rätt till rekreationsområden. Även privatpersoner uttryckte sig om bristande trygghet för barn.

Stadsutvecklingsprogram Korsvägen

Barnkonventionen

Artikel §3

Barnkonsekvensanalys ska användas för att ta fram material och utforma platsen.

Artikel §6

Vision för Korsvägen är att området ska utformas efter att bli en helhetsupplevelse, tryggt, öppen och aktiv. Korsvägen beskrivs idag som kaosartat av vissa medborgare i en workshop skapad av Göteborgs stad. Göteborgs stad vill även utforma Korsvägen till en blandstad för att främja barnfamiljer samt området ska vara tryggt för barn att röra sig på, främst med cykel och gång. Detta kopplas med målet att alla ska kunna röra sig området "stora som små". Andra satsningar är på parker och lekområden ska främjas och vara trygga. Skolor ska ha en bra placering i framtiden och Göteborgs stad vill satsa på en förskola i området. Idag finns det bland annat skolor i området.

Luftkvaliteten har undersökts, stora delar av området överskrider miljökvalitetsnormer för nivåer av kvävedioxid även bullernivåer är höga.

Artikel §12

Det nämns att en dialog ägde rum med boende men barns närvaro framkom ej. Platsen ska utformas av gåendes rörelsemönster för att öka tillgängligheten, som är det dominerande färd sättet för barn.

Artikel §31

Göteborgs stad vill satsa på lek för barn exempelvis ska Renströmsparken bli en plats för alla åldrar.

Sammanställt resultat

I texten framkommer ett fokus på tillgänglighet och trygghet för allmänheten, barn indirekt. Göteborgs stad nämner dock att trygghet för gående “stora som små” ska främjas. Exempelvis ska Korsvägen bli bättre för gång och cyklister. Vilket kopplas till artikel §6 samt §3. Andra faktorer som kopplas till §6 är problematiken med buller, vibrationer och luftkvalité. Dessutom är grönområden och lekplatser väsentliga för att uppnå en god miljö, som kopplas till artikel §31.

Göteborgs stad vill använda sig av barnkonsekvensanalyser i vidare arbete och tyder på en vilja att inkludera barnperspektivet som kopplas till artikel §3. En dialog har skett men med boende och andra aktörer, inget nämnt om barn.

5.3 Resultat av intervjuer

5.3.1 Respondenter Delprojekt Korsvägen

Respondenterna för Delprojekt Korsvägen innefattar Malin Sunnemar och Malin Michaelson som båda arbetar för Göteborgs Stad. Malin Michaelson jobbade inom Korsvägsprojektet mellan 2011-2018, och Malin Sunnemar arbetar med utvecklandet av barnkonsekvensanalyser och sociala konsekvensanalyser. Sunnemar är inte direkt kopplad till Delprojekt Korsvägen. Teman för samtliga respondenter involverade barns delaktighet och barnkonventionens inflytande.

Barns delaktighet

Malin Sunnemar belyser att det finns stora utmaningar med att säkerhetsställa att barns tankar och idéer tas med på ett effektivt sätt genom hela projektets olika skeden, särskilt vid omorganisation. Nyckeln till framgång är att få in barnperspektivet och BKA genom hela processen så att det inte bara landar som en separat rapport i projektkedjan.

Nyckeln till framgång är att få in barnperspektivet och BKA genom hela processen så att det inte bara landar som en separat rapport i projektkedjan.

“I varje skede så byts det liksom [Personal] och då, de är ju liksom en fråga... eller en utmaning att få liksom frågorna att hänga med hela vägen...”

- Malin Sunnemar

Enligt Michaelson som varit involverad i projektet har Delprojektet Korsvägen inneburit flera steg där olika grupper har blivit tillfrågade, och nämner att en barnkonsekvensanalys utförd enligt deras modell är viktigt för att inkludera barns perspektiv i processen. Hon poängterar, som Sunnemar, att Göteborgs stad brottas med problem för att tillgodose barnperspektivet hela vägen till färdigställt resultat i processerna.

Michaelson kan inte minnas hur Göteborgs stad har skapat möjligheter för barn att påverka beslut som rör dem, men hon anser att barn har fått möjligheten att uttrycka sin åsikt för Delprojekt Korsvägen genom dialogprocesser baserat på hennes sociala koppling med de individer som arbetar med frågorna. Hon påpekade att det skett en torgdialog under 2012 vid Korsvägen och replikerar att dessa dialoger främst var i anekdotiska nedslag i form av torgmöten, utan återkoppling.

Barnkonventionens inflytande

Malin Michaelsson menar att barnkonventionen blivit mer framträdande efter dess lagstadgande 2020. Hon har noterat en förändring på de tre år som gått genom att frågorna fått en stärkt ställning där barnkonventionen som varumärke marknadsförts på ett mer framträdande sätt. Michaelsson kan inte säga hur konventionens lagsdagande påverkat Delprojekt Korsvägen i sig, men tror att det fått en allmänt större effekt.

Malin Sunnemar instämmer inte helt med Michaelssons perspektiv, men instämmer att hon märkt en ökning baserat på den nya politiska situationen i Göteborg. Hon kan därför inte konstatera att betydelsen för barnfrågor ökat enbart på barnkonventionens lagstadgande.

5.3.2 Respondenter Trollhätte Kanal

Projektet för slussbygget i Trollhättan innefattar tre respondenters synvinklar. Anna Berlin från Lilla Edets kommun, Linnéa Larsson från Trollhättans kommun och anonyma från Trafikverket med kopplingar till projektet. Deras synvinklar ger en fördjupad förståelse till utmaningar projektet står inför och ger en bättre bild av barns involvering i projektet.

Temans om har undersökt var frågor för barns delaktighet och barnkonventionens inflytande.

Barns delaktighet

Temat om barns delaktighet behandlades under samtliga intervjuer. Anna Berlin menar att det funnits vissa utmaningar i att involvera barn eftersom barnkonventionen hamnat på Lilla Edets agendan först i år vilket betyder att de inte har några fasta rutiner för barns involvering. För planeringsprocessen för slussen gjordes det inget specifikt för att inkludera barn i samrådshandlingarna, utan planeras ske först under detaljplansprocessen där hon poängterar att barnperspektivet ska inkluderas. Som liten kommun menar Anna Berlin att kostnadseffektiva och resurseffektiva metoder för barn inkludering är eftersträvat, och att hon just nu arbetar med att utveckla dessa metoder. Det är bristande resurser som främst förhindrar deras arbete.

Linnéa Larsson från Trollhättans kommun, delar denna syn och betonar ytterligare utmaningar med att involvera barn i tidiga skeden i processer. Hon menar att det är en större utmaning för kommunen att involvera barn i tidigare skeden än detaljplanen i detta läge, eftersom det är Trafikverket som äger projektet. Larsson menar att hon under möten med Trafikverket frågat om de arbetar med frågorna, eftersom hon inte sett något konkret. Svaret

hon fick vad att det gör dem, mer kan Larsson inte säga. Hon anser att det finns mer att göra med barnperspektivet inom slussbygget men att mycket kan komma när planerare bestämt vilket alternativ som ska byggas. Detta för att inte lägga resurser på studier som inte kommer till användning. Hon påpekade även att de arbetar fortfarande med material vilket kan vara en anledning till brister. I dagsläget menar Larsson att barn inte haft samma möjlighet att göra sin röst hörd.

Tjänstemännen från Trafikverket bekräftar att barn oftast blir involverade vid senare skeden av projektet. Det framgår under intervjun att detta tillfälle som tidigast är då lokalisering för projektet är fastslaget. Det framkom att Trafikverket har arbetat med BKA och SKA för slussbygget, men inte något om när den kommer publiceras. De försöker dock alltid hålla ett barnperspektiv genom hela processen, något som även Anna Berlin nämnde som viktigt. De poängterar att projektet från Trafikverkets perspektiv presenterat nya svårigheter med det nautiska, som strömmar och tryck.

Barnkonventionens inflytande

Vid frågor om barnkonventionens inflytande fick vi ett mer tvetydligt svar, där samtliga säger att det finns rum till förbättring när det gäller att följa barnkonventionen fullt ut.

Anna Berlin menar att barnkonventionens lagstadgande initialt inte fått någon direkt påverkan, eftersom de först nu börjat sätta konventionen på agendan. Dock har barnkonventionens lagstadgande medfört ökad legitimitet och fokus menar hon. Hon hävdar dock att planerare ofta vet vad barn vill och önskar samt att barns perspektiv oftast kan fungera som en bekräftelse eller förfining på förslag.

Linnéa Larsson uttrycker tvivel vid samma frågeställning om barnkonventionens lagstadgande har påverkat projektet. Sett ur hennes kommuns perspektiv menar hon att barnkonventionens lagstadgande inte påverkat hur Trollhättans kommun arbetar med frågorna, och påstår att det antagligen inte påverkat Trafikverket heller.

Trafikverkets anonyma tjänstemän framhäver att barnkonventionens lagstadgande har lett till ytterligare tydlighet i arbetet kring barnfrågor, och att det blivit enklare att argumentera för det. De poängterar betydelsen av detta sett till den snara budget som myndigheten navigerar kring. Om detta appliceras särskilt mot Trollhätte Projekt framgick inte.

6 Diskussion av resultat

Avsnittet diskuterar resultatet från textanalysen och intervjuerna för att belysa till vilken grad de två projekten förhåller sig till barnkonventionen och hur de inkluderar barn i processerna. Varje numrerad rubrik behandlar ett projekt där en helhetsbedömning diskuteras utifrån barnkonventionens påverkan, barns deltagande och vetenskapliga artiklar från kunskapsöversikten.

6.1 Frågeställning 1

Framgår det i den sjöfartsbaserade planeringsprocessen för projekten i Trollhätte Kanal att de utvalda artiklarna ur barnkonventionen har följts?

I textanalyserna framkom det att underlaget för Trollhättan har inkluderat barnkonventionen i större utsträckning än Vänersborg och Lilla Edet.

De främsta avkodade artiklarna har varit §6 och §31. Artikel §6 kodades i samband med att slussbygget kan generera buller vilket kan vara skadligt för allmänheten. Det finns en möjlig risk att buller kan öka blodtrycket, hjärtfrekvens och orsaka sömnproblem hos barn (Waygood et al., 2021), vilket innebär att hänsynstagandet bör tas. Artikeln avkodades även i samband med möjlig rivning av bostäder för slussbygget. Detta blir viktigt då en trygg boendemiljö är viktigt för barns utveckling (Trafikverket, 2021; Nilsson, 2002, s. 78). Artikel §31 är även hotat på grund av de negativa effekterna slussbygget kan ha på rekreationsområden. Rekreationsområden kan vara en viktig del för barns rörelse och eftersom barns användning av aktiva färdmedel minskar (Fyrhi et al., 2011) kan det vara av hög vikt att motverka detta så att barn har platser att röra sig på.

Barnens inkludering och fokus på boendemiljö

I majoriteten av de kodade dokument har barn inte stuckit ut, utan inkluderats i ett allmänt perspektiv. Barn, som använder områden olikt vuxna, har oftast inte fått specifikt fokus i kodningarna och kan ha blivit bortglömda för Trollhätte Kanal i detta skede (Matthews och Limb, 1999, s. 66-69; Mansfield et al., 2021, s. 175-178; Nilsson, 2002, s. 78). Trollhättans lokaliseringstudie och samrådsunderlag har dock mindre delkapitel som behandlar barn och boendemiljö med fokus på trygghet och hälsa.

Utmaningar och sociala aspekter

Dokumentet för Trollhättan belyser främst barnen i byggområdets närområde. Det indikerar att artikel §2 inte tas i beaktning då underlaget behandlar en geografiskt specifik grupp av barn, dock likvärdig behandling för alla barn. Det är otydligt om artikel §3, om barnets bästa, tagits i beaktning på grund av sin vaghet, vilket skapat en utmaning att identifiera artikeln i textanalysen. Rapporterna diskuterar alternativ för slussbygge med viss beaktande till sociala aspekter, där vissa artiklar ur barnkonventionen är indirekt inkluderade. Mycket av de sociala aspekterna och påverkan hålls tillbaka fram tills dess att ett alternativ görs, enligt Linnéa Larsson. Det är även en utmaning då det är många faktorer inblandade vilket gör det svårt att specifikt fokusera på barn menar anonym på Trafikverket. Detta skulle kunna kopplas till att barn oftast är involverade i senare skeden i planering när mycket redan är bestämt (Percy-Smith, 2010 s. 10, Cele & Burght, 2015, s. 23-24), vilket skulle kunna tolkas som att barn får anpassa sig efter planer istället för att planer anpassas efter barns åsikter. Nilsson (2002, s. 75) och Cele och Burght (2015, s. 23) menar att tidspress även kan vara en anledning till att barn blir exkluderade, vilket skulle kunna appliceras här.

Hur ser barns delaktighet ut i processen för projekten i Trollhätte Kanal?

Det framgick inte i någon utredning att en dialog har funnits för barn i aktuella kommuner. En anonym från Trafikverket menar att konsulter har genomfört intervjuer vid Trollhättans slussar, där främst tonårsbarn och äldre befann sig. Intervjustudien riktade sig mot allmänheten, vilket får förfarandet att tolkas som en symbolhandling för barns inkludering. Det är möjligt att barn eller talare för barn framkommit under samråden som inte dokumenterats, vilket i så fall ofrivilligt exkluderats i uppsatsen.

Avsaknad av barns delaktighet i samtliga projekt: Ett problem med resursbegränsningar

Samtliga projekt saknar barnperspektiv i arbetet med undantag för Trollhättans kommun som till viss del har ett barnperspektiv i sin konsekvensbedömning för slussalternativen. Anna Berlin från Lilla Edets kommun vill framhäva att planerare oftast förstår barns behov och att barnperspektivet kan få fullgoda effekter utan barns konsultering, där dialoger istället blir en form av bekräftelse eller förfining på förslag. Berlin menar, som Sunnemar och Michaelson, att tid och ekonomiska resurser är de främsta hindren för arbetet med barnperspektiv och barns perspektiv vilket framkommer i litteraturen Cele och Burght

(2015) och Rodela och Norss (2020). Dock kan denna exkludering av barnperspektiv och barns perspektiv leda till att mycket kunskap går miste. Platser blir oftast bättre med invånarnas synvinklar (Severcan, 2015) och barn besitter en annan kunskap om hur platser används än vuxna (Mansfield et al., 2021; Nilsson, 2002, s. 78) detta riskeras att gå förlorat i planeringen för slussbygget.

Tolkning av barns deltagande i Trollhättan

Enligt Larsson uppmanade Trollhättans kommun i samrådskallelsen att vuxna skulle informera sina barn om projektet. Vår reflektion är att uppmaningen överlämnar barn-informeringen till vårdnadshavare som sannolikt gav varierande resultat. Effekten av initiativet saknas, och kan tolkas som steg tre; *symbolhandling*, i Harts delaktighetsstege eftersom modellens lägsta nivå kräver att barn är närvarande, vilket inte kan bekräftas (Hart, 1992, s. 4-9). Samtidigt kan uppmaningen till informering om projektet tolkas som nivå 4 i delaktighetsstegen, att; *Barn blir informerade*. Steget kräver dock att barns åsikter blir respekterade, vilket inte framgår i textanalysen eller intervjun. Steg 4 är dock irrelevant i slutändan eftersom ansvaret för informationen läggs på en tredje part, vilket försvårar bedömningen av informationens kvalitet, varpå vår tolkning av uppmaningen blir en symbolhandling enligt definitionen under *symbolhandling*.

Sett till intervjustudien som genomförts av konsulter åt Trafikverket i Trollhättan, konstaterades att frågorna var utformade för allmänheten och inte specifikt riktat mot barn, varpå vi inte vet huruvida frågorna kunde anpassats för hela gruppen barn eller vilka åldrar som blev intervjuade. Dessutom framgick det inte någon form av återkoppling eller hur datainsamlingen använts, och eftersom konsulterna ej blivit intervjuade kan inte barns delaktighet graderas i detta läge. Utifrån insamlad information från kodade dokument kan inte en tydlig barnmedverkan konstateras i enlighet med Harts delaktighetsstege, därför blir det omöjligt att bedöma barns delaktighet inom Trollhätte Kanal.

6.2 Frågeställning 2

Framgår det i den landbaserade planeringsprocessen för Delprojektet för Korsvägen att de utvalda artiklarna ur barnkonventionen tas i beaktande?

Delprojekt Korsvägens textanalys koncentreras främst på utvecklingsplaner med inslag av sociala och barnrelaterade konsekvensbeskrivningar för hur platsen påverkar människor och barn. En målsättning är att göra Korsvägen tryggare, eftersom det beskrivs som en hektisk plats på grund av de varierande trafikslagen. Detta ska delvis ske genom utvecklande av gång och cykelstråk i området vilket gynnar barn som majoritet. Det kan motivera barn att nyttja aktiva färdmedel, vilket minskat hos barn de senaste åren, och är viktigt för barns utveckling, fysiska hälsa och självständighet (Appleyard, 2017; Chillon et al., 2011; Fyrhi et al., 2011; King et al., 2010; Mansfield et al., 2021; Matthews & Limb, 1999; Pacilli et al., 2013). Om Göteborgs stad kan följa deras mål om att Korsvägen ska bli smidigare för barn att nyttja med aktiva färdmedel kan det ge många fördelar för barn. Detta kopplas till artikel §6, barns rätt till liv och utveckling. Dokumenten problematiserar bristande grönområde och lekplatser i närområdet, som beskrivs som väsentligt enligt artikel §31.

Resultat för projektet

Textanalysen visar på att ett barnperspektiv för Delprojektet Korsvägen har producerats och inkluderats i underlag för samtliga dokument, där urval av barnkonventionens artiklar för uppsatsen inkluderas i måttlig utsträckning från vår bedömning. Dessutom har detaljplanen för Korsvägen hänvisat till BKA:n/SKA:n vilket tyder på att den använts i flera dokument istället för att bli bortglömd. Enbart BKA:n/SKA:n har inkluderat alla artiklar, dock är projektet i en för tidig fas för att bedöma om BKA:n kommer få en påverkan i praktiken.

Hur har barns möjlighet till deltagande och påverkan sett ut?

Bedömningen av barndeltagande efter Harts delaktighetsstege är mindre entydig. Endast BKA:n/SKA:n nämner en dialog med barn, där deras åsikter kan uttryckas, dialogen skedde med Trafikverket 2012. Detta avkodades som Harts delaktighetsstege nivå 5: *Att barn informeras och rådfrågas*, eftersom materialet inkluderades i planeringsprocesserna. Detaljerna kring genomförandet, sett till miljö eller utförande, framgår inte, vilket innebär att kvalitén på intervjuerna kan ifrågasättas. Planerare nämner ofta att de inte vet hur de ska genomföra dialoger på grund av kunskapsbrist (Rodela & Norss, 2021). Dessutom kan planerare använda sig av ett svårt språk, om detta var fallet kan det ha försvårat för barn att delta ordentligt (Nilsson, 2002, s. 75-76). Det är osäkert om den aktuella dialogen är dialogen som Michaelson syftade på, som var ett torgmöte. Torgmöten når inte upp till samma nivå

på Harts delaktighetsstege som andra dialoger på grund av bristen på feedback (Hart, 1992, s. 8-11).

Urval och implementering av barns dialoger

Vid urval av barn för dialoger är det enklast att vända sig till skolor eller ungdomsfullmäktige i Göteborg enligt Sunnemar. Vid planerade dialoger med barn får de alltid återkoppling på deras deltagande och dess effekter. Hon kunde inte säga om Delprojektet Korsvägen inkluderat barn men efter styrningsskiftet i Göteborg har fokuset på barn ökat och lagstadgande av barnkonventionen har gett frågorna ökad legitimitet. Även Michaelson ansåg att lagstadgandet har ökat legitimiteten med barnperspektivet.

Intervjustudie stödjer textanalysen: Korsvägen som en central plats för barnrelaterade evenemang

Michaelson framhöll att barn var involverade inom Delprojektet Korsvägen år 2012, vid ett torgmöte, och att ambitionen att bemöta barnen varit hög enligt hennes uppfattning. Dock ges sällan återkoppling vid torgmöten, vilket sänker nivån på Harts delaktighetsstege eftersom återkoppling är en viktig faktor. Michaelson menar att dialoger och barnperspektivet kunde förbättras från Göteborgs stads sida, och att andra aktörer som handskas med barn som Liseberg och Universeum kunde haft ett större inflytande för att främja barnperspektivet i processen. Lekplatsen vid Universeum lyfts upp av Michaelson som viktig för barn och var en yta Göteborgs stad aktivt försökte bevara.

Göteborgs Stads arbetssätt med barnperspektiv

Korsvägen är enligt Michaelson den plats där barn oftast får resa själva till i Göteborg, vilket ökar vikten av platsens utformning. Korsvägen som viktig transportplats för barn är återkommande i dokumenten. Intervjun med Sunnemar gav en detaljerad bild av hur Göteborgs stad arbetar med barns perspektiv genom barnkonsekvensanalyser och dialoger på olika nivåer med anpassning efter barnens ålder. Enligt Sunnemar är Göteborgs stad flitiga på att inkludera barn i analyser i tidiga skeden av projekteringsprocessen. Detta kan delvis ses i att barnkonsekvensanalysen utfördes tidigt i processen av Delprojektet Korsvägen. Sunnemar belyser risken för förlust av viktig information och kompetens genom planeringsskedena när personal byter uppdrag eller försvinner i omfattade projekt som detta, vilket även Michaelson bekräftar.

6.3 Frågeställning 3

Finns det skillnader och likheter med hur projekten inkluderar barnkonventionen och barns delaktighet?

Delprojektet Korsvägen har ett större fokus överlag på barn än Trollhätte Kanal. Detta kan ses i både textanalys och i intervjuer. Göteborgs Stad har inkluderat en SKA/BKA för Delprojektet Korsvägen i projekteringsfasen 2016, som inkluderades i detaljplanen med flera år till godo innan projektet påbörjades 2018, vilket Sunnemar menar är det mest konkreta sättet att inkludera barns perspektiv och barnperspektivet i processens fortgång. Trollhätte Kanals projekt kommer att ha en negativ påverkan ur ett rekreationsperspektiv för samtliga invånare i Trollhättan, Lilla Edet och Vänersborg, men måste till för att säkra handel och turism längsmed kanalen. Detta skiljer sig från Delprojekt Korsvägen som vill förbättra transportmöjligheter. Vi finner det underligt hur då barnkonsekvensbeskrivningar inte är framtagna för Trollhätte Kanals slussprojekt om byggnation ska vara klar 2030 och inkluderas i planbeskrivningarna, eftersom de påverkar viktiga värden i invånarnas direkta närhet.

Texterna för Delprojekt Korsvägen diskuterar aktivt platsen och projektets konsekvenser och effekter för barn. Trollhätte Kanal har än så länge inte haft en sådan analys, även om det framkommer från en anonym källa från Trafikverket att myndigheten ska genomföra en. Eftersom projekten i Trollhätte Kanal måste vara klara 2030 (Trafikverket, 2013, s. 6, 22), är det fördelaktigt om SKA/BKA för projekten i kanalen publiceras snarast för att ge konsekvensbeskrivningarna en möjlighet att likt Korsvägens process implementeras i planbeskrivningarna. Detta stärks av Linnéa Larsson som hävdar att dessa kan komma i ett senare skede för Trollhättan när Trafikverket bestämt vilket alternativ som ska byggas, vilket inte kommer ske förrän tidigast nästa samråd hösten 2023. Barns hänsynstagande i projektplaneringen riskerar att inkluderas i senare faser, vilket är normen i Sverige enligt Cele och Burgt (2015, s. 23-24), där barn inkluderas sent.

I kodningen avkodades främst artikel §31 och §6 i båda projekten, dock var fokuset för barn svagare för Trollhätte Kanal och ur ett allmänhetens perspektiv. Delprojektet Korsvägen har en konkret beskrivning av effekterna för barn och nämner barn ordagrant. Bägge projekten har haft ett återkommande tema kring hur buller och vibrationer samt luftföroreningar kan skada allmänheten i koppling till artikel §6. Bägge projekten nämner också att de kan få

negativ påverkan på grönområden och rekreation i området, vilket kan ge konsekvenser för artikel §31, där kompensationsåtgärder inte benämns i detta läge. Delprojekt Korsvägen och underlaget för Trollhättan benämner barn specifikt medan Lilla Edet och Vänersborg diskuterar allmänt om konsekvenserna för grönområdena. Detta kan möjligen visa på att det är dessa sociala aspekter som kan bli inkluderade i planering och visar på en likhet mellan projekten.

Mellan projekten för Trollhätte Kanal så hade slussprojektet i Trollhättan ett mindre avsnitt riktat mot barn, till skillnad från Vänersborg och Lilla Edet. Det når inte upp till samma nivå som Delprojekt Korsvägen, som utöver att tagit hänsyn till alla artiklarna enligt avkodningen, också inkluderat ett barndeltagande tolkat som steg fem i Harts delaktighetsstege. Harts delaktighetsstege avkodades aldrig i samband med textanalys för Trollhätte Kanal, varpå vi i dagsläget menar att sjöfartsprojektet i uppsatsen haft en låg, om ens existerande barndelaktighet i detta skede.

Att bägge projekten inte har inkluderat barnkonventionen fullt ut trots lagstadgandet kan även möjligen visa på den problematik Knowles-Yáñez (2005, s. 10-11) skrev om, där barnkonventionen trots lagstadgande i Norge inte alltid efterföljdes av myndigheter.

Kan barns inkludering påverkas av de olika transporttyperna?

Ingen slutsats kan dras för hur stor påverkan skillnaden i trafikslag har för de olika projekten i uppsatsen med hänsynstagande till barnkonventionen eller barns delaktighet i projekten baserat på metodens design. Det hade behövts granskas en längre tid, mer detaljerat, intervjuat fler samt granskat flera olika projekt för att nå en generalisering. Det går att spekulera i att det är en enorm skillnad för utförandet från Trafikverkets håll, där planeringen i Trollhätte Kanal innefattar en problematik av nautiska element, och att de enligt en anonym källa från projektet för Trollhätte Kanal har medfört stora nya utmaningar. Samtidigt skiljer projekten sig åt i tidsaspekten där Trollhätte Kanal lider under en deadline för när slussarna inte är brukbara. Tidspressen benämns av Cele och Burght (2015, s. 23) som en viktig orsak till att arbetet med barns deltagande i planering blir bristande, och kan vara en problematik som planerare för Trollhätte Kanal har. Litteraturen som Wilks (2023), Ramahdan et al (2021) och Flannery et al (2018) pekade ut att sjöfart har en bristande inkludering av deltagande för allmänheten och sociala faktorer som vi även kunde se i Sverige.

Reflektion över hypoteser och framtida forskning

Problemformuleringen utgick från en tes att all transportplanering ska ha lika hänsynstagande till barn under processen. Slutsatsen säger att det finns skillnader i transportplanering där sjöfartsprojektet i Trollhätte Kanal haft en lägre nivå av barnperspektiv och barns perspektiv i jämförelse med Delprojekt Korsvägen. Dock med reservation att projekten befinner sig i olika skeden. Slutsatsen kan ej generaliseras på grund av att enbart två projekt blivit analyserade. Men resultatet kan belysa en hypotes till att det finns en kunskapslucka mellan sjöfart och övriga trafikslag vad gäller hänsynstagande till barn. Denna insikt är av betydelse eftersom liknande projekt behöver införliva ett barnperspektiv enligt lag genom hela processen. Detta gäller för nuvarande och framtida omfattande infrastrukturprojekt för att stärka dess hållbarhet i tid och rum för en variation av brukare.

7 Slutsats

Projektens inkludering av barn- och barnperspektivet

Inom Trollhätte Kanal har barnkonventionen främst inkluderats i arbetet med hänsynstagande till allmänhetens välmående och befinnande. Barnkonventionen avkodades också i samband med allmänhetens rätt till grönområden. Detta menas att barn nämns begränsat i dokumenten men barn kan dra nytta av de åtgärder som diskuteras. Dock har underlaget för Trollhättan varit tydligare med inkluderingen av barn och nämnt dem specifikt i utredningar. Dock kan mer göras för att inkludera och beakta barns behov och påverkan på en rad olika aspekter.

Slutsatsen av Delprojekt Korsvägen är att barn inkluderats främst i en BKA, med ett starkt barnperspektiv. Materialet som togs fram inkluderades även i andra rapporter, vilket ses som syftet med en BKA. Barn har även fått vara med i en dialog som identifieras som steg fem av åtta i Harts delaktighetsstege, vilket indikerar att även barns perspektiv implementerats i kunskapsunderlaget för projektet. Sammantaget anses att hänsyn tagits till barn till en acceptabel nivå för Delprojektet Korsvägen i enlighet med Harts delaktighetsstege och av barnkonventionens artiklar.

Jämförelse mellan Delprojekt Korsvägen och Trollhätte Kanal

Slutligen dras slutsatsen att Delprojekt Korsvägen har inkluderat barn i högre grad än Trollhätte Kanal, både i deltagande och i beaktning av deras rättigheter till skillnad från antagandet i problemformuleringen. Det finns dock brister i bägge projekten som borde arbetas med i framtiden.

Referenslista

- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224. DOI: 10.1080/01944366908977225
- Appleyard, B. (2017). The meaning of livable streets to schoolchildren: An image mapping study of the effects of traffic on children's cognitive development of spatial knowledge. *Journal of Transport & Health*, 5, 27-41. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jth.2016.08.002>
- Barnombudsmannen. (2021). *Det här är barnkonventionen*. Barnombudsmannen. Hämtad 2023-05-01 från: <https://www.barnombudsmannen.se/barnkonventionen/om-barnkonventionen/>
- Björklid, P. (2007). *Barnkonsekvensanalys - erfarenheter och visioner: vägverksregionernas barnkonsekvensanalyser: en processutvärdering*. Stockholm: Lärarhögskolan i Stockholm, Forskningsgruppen för miljöpsykologi och pedagogik.
- Bondre, A-B. (2019). *Children's participation in the railway planning process- An assessment of the Swedish transport administration's practices*. [Masteruppsats, Sveriges Lantbruksuniversitet]. Epsilons Arkiv för studentarbeten, SLU: https://stud.epsilon.slu.se/15096/1/bondre_a_190702.pdf?fbclid=IwAR3wt4NuhCqsdgfsnHrQyQdiQLH9XL6CrNGsSLi8ulOTcM2tMIKaJ5x_2Ds
- Boverket. (2020). *Barnkonsekvensanalys*. Boverket. 1-98. <https://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2020/barnkonsekvensanalyser-i-stadsplaneringen.pdf>
- Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (Tredje upplagan) Stockholm: Liber
- Cele, S., & Van der Burgt, D. (2015). Participation, consultation, confusion: Professionals' understandings of children's participation in physical planning. *Children's Geographies*, 13(1), 14-29. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/14733285.2013.827873>
- Chillón, P., Ortega, F., Ruiz, J., Veidebaum, T., Oja, L., Mäestu, J., & Sjöström, M. (2010). Active commuting to school in children and adolescents: An opportunity to increase physical activity and fitness. *Scandinavian Journal of Public Health*, 38(8), 873-879. <https://www-jstororg.ezproxy.ub.gu.se/stable/45150350?sid=primo>
- de Laval, S. (2015). *Bygga stad för barn : En kunskapsöversikt om barn och ungdomar, tätastadsmiljöer och metoder för delaktighet och barnkonsekvensanalys*. Stockholm: Arkus, forskning och utveckling inom arkitektur och samhällsbyggnad.
- Esaiasson, M., Gilljam, M., Oscarsson, H., Towns, A.E., Wägnerlund, L. (2017). *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. (Femte upplagan). Stockholm: Wolters Kluwer.

- Flannery, W., Healy, N., & Luna, M. (2018). Exclusion and non-participation in Marine Spatial Planning. *Marine Policy*, 88, 32-40.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308597X1730324X?via%3Dihub>
- Fyhri, A., Hjorthol, R., Mackett, R., Fotel, T., & Kyttä, M. (2011). Children's active travel and independent mobility in four countries: Development, social contributing trends and measures. *Transport Policy*, 18(5), 703-710. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2011.01.005>
- Göteborgs stad (2017) . *Samrådsredogörelse*.
[https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%3%A4stl%3%A4nken%20-%20station%20Korsv%3%A4gen-Plan%20-%20granskningSamr%3%A5dsredog%3%B6relse/\\$File/Samr%3%A5dsredog%3%B6relse.pdf?OpenElement](https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%3%A4stl%3%A4nken%20-%20station%20Korsv%3%A4gen-Plan%20-%20granskningSamr%3%A5dsredog%3%B6relse/$File/Samr%3%A5dsredog%3%B6relse.pdf?OpenElement)
- Göteborgs stad (2016.a). *Detaljplan för Västlänken, station Korsvägen med omgivning inom stadsdelarna Heden, Johanneberg och Lorensberg i Göteborg*.
[https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%3%A4stl%3%A4nken%20-%20station%20Korsv%3%A4gen-Plan%20-%20samr%3%A5d-Planbeskrivning/\\$File/Planbeskrivning.pdf?OpenElement](https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%3%A4stl%3%A4nken%20-%20station%20Korsv%3%A4gen-Plan%20-%20samr%3%A5d-Planbeskrivning/$File/Planbeskrivning.pdf?OpenElement)
- Göteborgs stad (2016.b) *Stadsutvecklingsprogram för Korsvägenområdet. Version 1.0*.
[https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%3%A4stl%3%A4nken%20-%20station%20Korsv%3%A4gen-Plan%20-%20inf%3%B6r%20godk%3%A4nnande-Stadsutvecklingsprogram%20f%3%B6r%20Korsv%3%A4genomr%3%A5det/\\$File/11.%20Stadsutvecklingsprogram%20f%3%B6r%20Korsvagenområdet.pdf?OpenElement](https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%3%A4stl%3%A4nken%20-%20station%20Korsv%3%A4gen-Plan%20-%20inf%3%B6r%20godk%3%A4nnande-Stadsutvecklingsprogram%20f%3%B6r%20Korsv%3%A4genomr%3%A5det/$File/11.%20Stadsutvecklingsprogram%20f%3%B6r%20Korsvagenområdet.pdf?OpenElement)
- Göteborgs stad (2016.c). *[BKA] Barnkonskevensanalys. Barn och unga i fokus 1.2*.
<https://goteborg.se/dx/api/dam/v1/collections/9c870fa2-264a-4995-b637-82d257fed365/items/768edcde-da0e-4018-9eba-604119763832/renditions/8c902d9e-d200-4e0c-a311-a811d4092c9f?binary=true>
- Halldén, G. (2003). Barnperspektiv som ideologiskt och metodologiskt begrepp. *Pedagogisk Forskning I Sverige*, 8, 12.
<https://open.lnu.se/index.php/PFS/article/view/1196/1045>
- Hart, R, A. (1992). *Children's Participation: From Tokenism to Citizenship*. UNICEF Innocenti Research Centre. No 4. ISSN: 1014-7829. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/childrens_participation.pdf
- Kylin, M., & Bodelius, S. (2015). A Lawful Space for Play: Conceptualizing Childhood in Light of Local Regulations. *Children, Youth and Environments*, 25(2), 86-106. DOI: <https://doi.org/10.7721/chilyoutenvi.25.2.0086>

- King, A., Parkinson, K., Adamson, A., Murray, L., Besson, H., Reilly, J., & Basterfield, L. (2011). Correlates of objectively measured physical activity and sedentary behaviour in English children. *European Journal of Public Health*, 21(4), 424-431 DOI: <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1093/eurpub/ckq104>
- Knowles-Yáñez, K. (2005). Children's Participation in Planning Processes. *Journal of Planning Literature*, 20(1), 3-14. DOI: 10.1177/0885412205277032
- Leviner, P. (2018). *Barnkonventionen som svensk lag*. Förvaltningsrättslig Tidskrift, (2), Förvaltningsrättslig tidskrift, 2018 (2). <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1189448/FULLTEXT01.pdf>
- Mansfield, R., Batagol, B., & Raven, R. (2021). "Critical Agents of Change?": Opportunities and Limits to Children's Participation in Urban Planning. *Journal of Planning Literature*, 36(2), 170-186. DOI: <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1177/08854122209886>
- Marshall, J., & Behrentz, E. (2005). Vehicle Self-Pollution Intake Fraction: Children's Exposure to School Bus Emissions. *Environmental Science & Technology*, 39(8), 2559-2563 DOI: <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1021/es040377v>
- Matthews, H., & Limb, M. (1999). Defining an agenda for the geography of children: Review and prospect. *Progress in Human Geography*, 23(1), 61-90. Elektronisk källa. DOI:10.1191/030913299670961492
- Nilsson, N. (2002). *Barnens stad: en barnvänlig stad för barns bästa, lek och inflytande*. Stockholm : IPA - Barns rätt till lek.
- Norconsult. (2022). *Slussar i Trollhätte kanal: Alternativ befintlig sträckning med effekter, konsekvenser samt risk- och byggbarhetsanalys*. Trafikverket. https://bransch.trafikverket.se/contentassets/de62d012e4d84803a5db38d49d84e3c0/teknisk_utredning_pm_noab_221006.pdf?fbclid=IwAR1fKfIHGIKv3BleeCQjjAjUY1vccsPVX2z1cp-RsYFz6Bf-ZtCXEuGZISU
- Nordström, M., & Wales, M. (2019). Enhancing urban transformative capacity through children's participation in planning. *Ambio*, 48(5), 507-514. DOI:10.1007/s13280-019-01146-5
- Pacilli, M., Giovannelli, I., Prezza, M., & Augimeri, M. (2013). Children and the public realm: Antecedents and consequences of independent mobility in a group of 11-13-year-old Italian children. *Children's Geographies*, 11(4), 377-393.. DOI: <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1080/14733285.2013.812277>
- Perselli, A-K., & Haglund, B. (2022). Barns perspektiv och barnperspektiv: en analys av utgångspunkter för fritidshemmets undervisning. *Pedagogisk forskning i Sverige*. 27(2):75-95. DOI:10.15626/pfs27.02.04
- Percy-Smith, B. (2010). Councils, consultations and community: Rethinking the spaces for

- children and young people's participation. *Children's Geographies*, 8(2), 107-122. DOI: <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1080/14733281003691368>
- Ramadhan, A., Salim, W., Argo, T., & Prihatiningsih, P. (2022). The human dimension dilemma in marine spatial planning. *Marine Policy*, 146, 105297.
- Rodela, R., & Norss, E. (2023). Opening up spatial planning to the participation of children and youth: The Swedish experience. *European Planning Studies*, 31(2), 252-269. DOI: <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1080/09654313.2022.2041557>
- Severcan, Y. (2015). The effects of children's participation in planning and designing activities of their place attachment. *Journal of Architectural and Planning Research*, 32(4), 271-293. <https://www.jstor.org/stable/44113116>
- Shaw, B. (2020). Policy and culture. I Waygood, O., Friman, M., Olsson, L., & Mitra, R. (Red.) *Transport and children's wellbeing*. (167-184). Elsevier.
- Stadsbyggnadskontoret, Göteborgs Stad (2016). *Social konsekvensanalys och barn konsekvensanalys. Detaljplaner för Västlänken station Korsvägen*. Norconsult AB. [https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%20C3%A4stl%20C3%A4nken%20-%20station%20Korsv%20C3%A4gen-Plan%20-%20samr%20C3%A5d-Social%20konsekvensanalys%20-%20Barnkonsekvensanalys/\\$File/SKABKA.pdf?OpenElement](https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/V%20C3%A4stl%20C3%A4nken%20-%20station%20Korsv%20C3%A4gen-Plan%20-%20samr%20C3%A5d-Social%20konsekvensanalys%20-%20Barnkonsekvensanalys/$File/SKABKA.pdf?OpenElement)
- Strandlund, L., & Saracco, I. (2012). *Barnkonsekvensanalyser - hyllvärmare eller faktiska trafiksäkerhetsåtgärder för barn?* 1-24. <https://docplayer.se/12051675-Barnkonsekvensanalyser-hyllvarmare-eller-faktiska-trafiksakerhetsatgarder-for-barn.html>
- Stark, J., Meschik, M., Singleton, P., & Schützhofer, B. (2018). Active school travel, attitudes and psychological well-being of children. *Transportation Research. Part F, Traffic Psychology and Behaviour*, 56, 453-465. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.trf.2018.05.007>
- Stockholms stad. (2022). *Stockholms framtidsplan: Hälsingegatan*. Hämtad 2023-04-28 från: <https://vaxer.stockholm/projekt/stockholms-framtidsplan-halsingegatan/>
- Socialstyrelsen. (2020). *Barnens Rättigheter och Barnkonventionen*. Hämtad 2023-04-26 <https://www.socialstyrelsen.se/kunskapsstod-och-regler/omraden/barn-och-unga/barnets-rattigheter-och-barnkonventionen/>
- Trafikverket, WSP Sverige AB. (2022). *Samrådsredogörelse. Slussar i Trollhätte kanal: Anläggande av slussar Trollhättan*. Trollhättan, Västra Götalands län. Version 1.0. <https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/samradsredogorelse-thn-220915.pdf>
- Trafikverket, WSP Sverige AB. (2021a). *Samrådsunderlag: Anläggande av slussar Trollhättan*. Trollhättan, Västra Götalands län. Version 1.0.

https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/sa-mradsunderlag-trollhattan_211122.pdf

Trafikverket, WSP Sverige AB. (2021b). *Slussar i Trollhätte kanal: Val av lokaliseringalternativ i Trollhättan*. Trollhättan, Västra Götalands län. Version 1.0. https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/lokalisering_trollhattan_211116.pdf

Trafikverket, WSP Sverige AB. (2021c). *Samrådsunderlag. Anläggande av sluss: Brinkebergskulle*. Vänersborg, Västra Götalands län. Ansökan om tillstånd för vattenverksamhet. Version 1.0. https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/sa-mradsunderlag-vanersborg.pdf?fbclid=IwAR2LCgPKgz5pR19yL-HxFS_mrQU0Ep77Chd4mO6fKAtEaBhn_EEjvpoPshw

Trafikverket, WSP Sverige AB. (2021d). *Samrådsredogörelse. Anläggande av sluss Brinkebergskulle*. Vänersborg, Västra Götalands län. Version 1.0. https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/sa-mradsredogorelse_ny_sluss_vid_brinkebergskulle.pdf

Trafikverket, WSP Sverige AB. (2021e). *Nya Slussar i Trollhätte kanal: Val av lokaliseringalternativ i Brinkebergskulle*. Vänersborg, Västra Götalands län. Version: 1.0. https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/lokaliseringsutredning_brinkebergskulle.pdf

Trafikverket, WSP Sverige AB. (2021f). *Samrådsunderlag: Anläggande av sluss Lilla Edet*. Version: 1.0. <https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/sa-mradsunderlag-lilla-edet.pdf>

Trafikverket, WSP Sverige AB. (2021g). *Samrådsredogörelse: Nya slussar i Trollhätte kanal. Anläggande av sluss i Lilla Edet, Västra Götalands län*. Version 1.0. https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/sa-mradsredogorelse_ny_sluss_i_lilla_edet.pdf

Trafikverket, WSP (2021h). *Nya slussar i Trollhätte kanal. Lilla edets kommun, Västra Götalands län*. https://bransch.trafikverket.se/contentassets/0e59725fc5dc4f79b572fbee4fe8daa/lokaliseringsutredning_lilla-edet.pdf

Trafikverket, WSP Sverige AB. (2013). *Trafikslagsövergripande stråkstudie och åtgärdsvalsanalys, Göta älv-Vänerstråket: Godsutredning och samhällsekonomisk analys*. Sammanfattande slutrapport. <https://bransch.trafikverket.se/contentassets/e126911b805c4e57baea400c8eb300de/trafikslagsovergripande-strakstudie-och-atgardsvalsanalys-gota-alm-vanerstraket-2013.pdf>

Trafikverket (2012). *Det är viktigt när det blir på riktigt! - Att stärka barn och ungas delaktighet och inflytande i fysisk planläggning*.

https://trafikverket.ineko.se/Files/svSE/10363/RelatedFiles/2012_250_Det_blor_viktigt_nar_det_ar_pa_riktigt_kunskap_erfarenhet_ansvar.pdf

United Nations. (u.å.). *Convention on the Rights of the Child*. Hämtad 2023-04-10 från: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>

Unicef UK. (u.å.a). *The UN Convention on the Rights of the Child (UNCRC)*. Hämtad 2023-04-10 från: <https://www.unicef.org.uk/what-we-do/un-convention-child-rights/#:~:text=The%20United%20Nations%20Convention%20on%20the%20Rights%20of,in%20history.%20What%20makes%20the%20UNCRC%20so%20special%3F>

Unicef. (u.å.b). *Barnkonventionen*. Hämtad 2023-04-11 från: <https://beta.unicef.se/barnkonventionen/las-texten>

Unicef. (u.å.c). *Vad betyder det att barnkonventionen blir svensk lag?*. Hämtad 2023-04-11 från: https://assets.ctfassets.net/g18rzq2xcs2o/6Qqz1YQ9AntZrvYygJIpJi/f01956054859a6cc07cf2a918bd50070/Folder_Barnkonventionen_blor_svensk_lag.pdf

UN Committee on the Rights of the Child (CRC), *General comment No. 12 (2009): The right of the child to be heard*, 20 July 2009, CRC/C/GC/12. <https://www.refworld.org/docid/4ae562c52.html>

Vägverket. (1994). *Barn trafiksäker miljö*. <http://trafikverket.diva-portal.org/smash/get/diva2:1363647/FULLTEXT01.pdf>

Vägverket. (2003). *Värderingsunderlag för barnkonsekvensanalyser. Vägverket 2003:37*. <http://trafikverket.diva-portal.org/smash/get/diva2:1364194/FULLTEXT01.pdf>

Vägverket. (2005). *Barnen och vägplanering*. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1364191/FULLTEXT01.pdf>

Waygood, E., Friman, M., Olsson, L., & Taniguchi, A. (2017). Transport and child well-being: An integrative review. *Travel, Behaviour & Society*, 9, 32-49. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tbs.2017.04.005>

Wilke, M. (2023). Public participation in marine spatial planning in Iceland. *Frontiers in Marine Science*, 10, Frontiers in Marine Science, 2023, Vol.10

Wilks, J., & Rudner, J. (2013). A Voice for Children and Young People in the City. *Australian Journal of Environmental Education*, 29(1), 1-17. DOI:10.1017/ae.2013.12

Bilagor

Boverket. (2020). *Barnkonventionen i fysisk planering*. Illustration. Hämtas 2023-05-24 från <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/teman/barnkonventionen/>

Intervjuguide

Linnéa Larsson

| | | | | | |
|-----------------|-------------------|-------|------------|-----|-------|
| Företagets namn | Trollhättans stad | Datum | 2023-05-04 | Tid | 14.00 |
| Namn | Linnéa Larsson | | | | |

INLEDANDE FRÅGOR

1. Kan du berätta mer om myndigheten du jobbar för?
2. Vad arbetar du med i eller kring projektet?
 - 2.1 Hur länge har du varit delaktiga?
Hur många är du från kommunen som arbetar med dessa frågor?

Barns involvering i Planeringsprocessen

1. Vilket del av planeringsprocessen är barn oftast involverade i enligt er erfarenhet?
 - 1.1 Kan du komma på några exempel?
 - 1.2 Hur kommer det sig att barn inkluderas just i det skedet?
 - 1.3 Vilka metoder använder du er av för/när du involverar barn?
2. Arbetar du i organisationen aktivt för att ta reda på om det finns grupper av barn inom projektprocessen som inte får sina rättigheter tillgodosedda?
 - 2.1 På vilket sätt, hur såg det ut förut, har du egna tankar om förbättringar?
 - 2.2 Hur gör du för att se till att ert arbete med att inkludera barn efterlevs för trafikverket i detta skede? Arbetar du för att erbjuda information som är tillgänglig och anpassad till barn och arbetar du med Trafikverket i detta syfte?
 - 3.1 Hur ser processen ut för att generera tillgänglig och barnanpassad information, har du någon sådan?
4. Upplever du att barn har varit informerade och delaktiga i delar av, eller hela, planeringsprocessen för sluss alternativet?
 - 4.1 Får barn möjlighet att uttrycka sin åsikt?
5. Har barnkonventionens lagstadvande påverkat organisationen och projektets fortgång?
 - 5.1 Vilka skulle du säga är de viktigaste förändringarna lagen inneburit?
6. I barnkonventionen artikel §31 framgår vikten av rekreationsområde för barn i syfte att tillgodose dem rättigheten till lek, vila och fritid: hur ser du på att slussprojektets alternativ syd/norr tar stora arealer av dessa områden i exploateringssyfte?
7. Hur arbetar du för att tillgodose artikel §6 som handlar om rätten till liv och utveckling

- 7.1 Kan du förnimma att den har beaktats under medverkan av projektet med Trafikverket.
8. Kan detta projekt, på något sätt, negativt påverka nån artikel i barnkonventionen?
9. Varför tror du att Trollhättans underlag hade ett större fokus på barn än Lilla edets och Vänersborgs underlag?
10. Vilket alternativ tror du får minst påverkan på barn, eftersom det ej är valt i Trollhättan än?

Avslutande Frågor

1. Har du något du vill tillägga?
2. Finns det något övrigt i processen för projektet som du ställer er kritiskt till?
3. Vill du vara anonym i uppsatsen?

Malin Sunnemar

| | | | | | |
|-----------------|----------------|-------|------------|-----|-------|
| Företagets namn | Göteborgs Stad | Datum | 2023-04-25 | Tid | 09.00 |
| Namn | Malin Sunnemar | | | | |

Inledande frågor

1. Kan du berätta mer om din myndigheten?
2. Vilka projekt arbetar du med i dagsläget?
3. Hur många är ni totalt som arbetar med projektet/en?
4. Vilka utmaningar har du stött på i planeringsprocessen och hur har ni arbetat för att övervinna dessa?

Fördjupade frågor om BKA och SKA

5. Hur arbetar Göteborgs stad med BKA?
 1. -Vilken inflytande/betydelse har en BKA i ett arbete?
6. Har du märkt någon förändring i arbetet sedan barnkonventionen blev lag 2020?
7. Finns det någon sektor (stadsbyggnad, trafik, socialförvaltning exempelvis) inom Göteborgs stad där barns perspektiv/BKA/SKA är mer i fokus/viktigare?
8. Vilka utmaningar har ni märkt när ni arbetar med BKA/SKA och hur har ni arbetat med dessa utmaningar?
9. Hur säkerställer ni att BKA och SKA inkluderas på ett meningsfullt sätt i era projekt och inte bara blir en formell eller symbolisk åtgärd?
10. Vilka metoder och verktyg använder ni för att utvärdera och mäta effekten av BKA och SKA i era projekt?
11. Finns det några planer eller strategier för att öka barns och ungdomars inflytande i framtiden inom Göteborgs stad?
 1. Vilket inflytande anser du att barn har i ert arbete med projekt idag?

Avslutande frågor

12. Finns det något som kan förbättras? Finns det något som fungerar bra idag?
13. Finns det ett fall/projekt där en BKA har haft en betydande effekt på arbetet?
14. Vill du vara anonym i vår kandidatuppsats?

Malin Michaelson

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|-------|------------|-----|-------|
| Företagets namn | Stadsbyggnads förvaltningen | Datum | 2023-04-28 | Tid | 09.00 |
| Namn | Malin Michaelson | | | | |

Inledande frågor

1. Kan du berätta mer om din myndighet?
2. Vilka projekt arbetar du med i dagsläget?
3. Vilka mål har ni för projektet och hur mäter ni framgång?
4. Hur många är ni totalt som arbetar med projektet?
5. Vilka utmaningar har du stött på i planeringsprocessen och hur har ni arbetat för att övervinna dessa?

Fördjupade frågor kring Delprojektet Korsvägen

6. Hur har planeringsprocessen sett ut för Delprojektet Korsvägen
 - 6.1 Vilket del av planeringsprocessen är barnperspektivet/BKA oftast involverade i?
 - 6.2 Kan du komma på några exempel?
7. Hur har man skapat möjligheter för barn att påverka beslut som rör dem?
 - 7.1 Använder ni några särskilda metoder eller verktyg för att utvärdera barns delaktighet och inflytande i projektet?
8. Arbetar ni i organisationen aktivt för att ta reda på om det finns grupper av barn inom projektprocessen som inte får sina rättigheter tillgodosedda?
 - 8.1 Vilka rättigheter skulle detta kunna vara?
9. Har du märkt någon förändring i arbetet sedan barnkonventionen blev lag 2020?
10. Arbetar ni för att erbjuda information som är tillgänglig och anpassad till barn?
 - 10.1 Hur ser processen ut för att generera tillgänglig och barnanpassad information?
11. Upplever du att barn har varit informerade och delaktiga i hela eller del av planeringsprocessen för Korsvägen?
 - 11.1 Får barn möjlighet att uttrycka sin åsikt?
 - 11.2 Får barn feedback på det de gör?
12. Vilket inflytande anser du att barn har och har haft i projekt fram tills idag?
 - 12.1 Ser du några möjligheter till förbättring?
13. Hur arbetar ni med att tillgodose artikel §31 som avser att barn har rätt till lek, vila och fritid? Kan projektet Korsvägen hota detta på något sätt?
14. Hur arbetar ni med att se till att projektet påverkar barns hälsa så lite som möjligt?

Avslutande frågor

15. Finns det något som kan förbättras? Finns det något som fungerar bra idag?
16. Finns det ett fall/projekt där en BKA har haft en betydande effekt på arbetet?
17. Vill du vara anonym i vår kandidatuppsats?

Anna Berlin

Företagets namn Lilla Edets Kommun **Datum:** 2023-04-26 **Tid:** 14.00

Namn: Anna Berlin **Kontakt:**

INLEDANDE FRÅGOR

1. Kan du berätta mer om myndigheten du jobbar för?
2. Vad arbetar du med i eller kring projektet?
 - 2.1 Hur länge har du varit delaktiga?
3. Hur många är ni från kommunen som arbetar med dessa frågor?

Barns involvering i Planeringsprocessen

1. Vilket del av planeringsprocessen är barn oftast involverade i enligt er erfarenhet?
 - 1.1 Kan du komma på några exempel?
 - 1.2 Hur kommer det sig att barn inkluderas just i det skedet?
 - 1.3 Vilka metoder använder ni er av för/när ni involverar barn?
2. Arbetar ni i organisationen aktivt för att ta reda på om det finns grupper av barn inom projektprocessen som inte får sina rättigheter tillgodosedda?
 - 2.1 På vilket sätt, hur såg det ut förut, har ni egna tankar om förbättringar?
 - 2.2 Hur gör ni för att se till att ert arbete med att inkludera barn efterlevs för trafikverket i detta skede?
3. Arbetar ni för att erbjuda information som är tillgänglig och anpassad till barn och arbetar ni med Trafikverket i detta syfte?
 - 3.1 Hur ser processen ut för att generera tillgänglig och barnanpassad information, har ni någon sådan?
4. Upplever ni att barn har varit informerade och delaktiga i delar av, eller hela, planeringsprocessen för sluss alternativet?
 - 4.1 Får barn möjlighet att uttrycka sin åsikt?
5. Har barnkonventionens lagstadvägande påverkat organisationen och projektets fortgång?
 - 5.1 Vilka skulle ni säga är de viktigaste förändringarna lagen inneburit?
6. I barnkonventionen artikel §31 framgår vikten av rekreationsområde för barn i syfte att tillgodose dem rättigheten till lek, vila och fritid: hur ser ni på att slussprojektets alternativ väst tar stora arealer av dessa områden i exploateringssyfte?
7. Hur arbetar ni för att tillgodose artikel §6 som handlar om rätten till liv och utveckling?
 - 7.1 Kan du förnimma att den har beaktats under medverkan av projektet med Trafikverket.
8. Kan detta projekt, på något sätt, negativt påverka någon artikel i barnkonventionen?
9. I lokaliseringens alternativet för Lilla edet, 4.10.5 boendemiljö konstateras det endast att bostadsområden påverkas, men att ingen utredning, som SKA eller BKA, har gjorts, stämmer det?

Avslutande Frågor

1. Har ni något du vill tillägga?
2. Finns det något övrigt i processen för projektet som du/ni ställer er kritiskt till?
3. Om ni var i vår sits, vilka hade ni sökt kontakt med eller vad för rapporter hade ni läst då?
4. Vill ni vara anonyma i uppsatsen?

Trafikverket Anonyma

Företagets namn Trafikverket **Datum:** 9/5 **Tid:** 14-15

Namn: Trafikverket 1 **Namn:** Trafikverket 3

Trafikverket 2 Trafikverket 4

Namn: **Namn:**

INLEDANDE FRÅGOR

1. Inledningsvis skulle vi gärna höra en introduktion av er själva och era roller i projekten i Trollhätte kanal och hur länge ni varit involverade?
2. Vilka utmaningar har ni stött på i planeringsprocessen och hur har ni arbetat för att övervinna dessa?

Barns involvering i Planeringsprocessen

1. Vilken del av planeringsprocessen är barn oftast involverade i?
 - 1.1 Kan ni komma på några exempel?
 - 1.2 Hur kommer det sig att barn inkluderas just i det skedet?
 - 1.3 Vilka metoder använder ni er utav när man involverar barn?
2. Arbetar ni i organisationen aktivt för att ta reda på om det finns grupper av barn inom projektprocessen som inte får sina rättigheter tillgodosedda?
 - 2.1 På vilket sätt, hur såg det ut förut, har ni egna tankar om förbättringar?
3. Arbetar ni för att erbjuda information som är tillgänglig och anpassad till barn?
 - 3.1 Hur ser processen ut för att generera tillgänglig och barnanpassad information?
4. Upplever ni att barn har varit informerade och delaktiga i hela eller del av planeringsprocessen för slussarna?
 - 4.1 Får barn möjlighet att uttrycka sin åsikt?
5. Hur säkerställer ni att barnens åsikter och förslag tas på allvar och beaktas i beslutsprocessen?
6. Har barnkonventionens lagstadvardande påverkat organisationen och projektets fortgång?
 - 6.1 Vilka skulle ni säga är de viktigaste förändringarna lagen inneburit?
 - 6.2 Har ni upplevt några utmaningar med att implementera barnkonventionens krav i projektet?

7. I barnkonventionen artikel §31 framgår vikten av rekreationsområde för barn i syfte att tillgodose dem rättigheten till lek, vila och fritid: hur ser ni på att slussprojektet tar stora arealer av dessa områden i exploateringssyfte?
8. Hur arbetar ni för att tillgodose artikel §6 som handlar om rätten till utveckling
9. Vilka metoder använder ni er av när ni involverar barn?
10. Vilka av barns rättigheter upplever ni att detta projektet kan påverka negativt?

Avslutande Frågor

1. Har ni något ni vill tillägga som rör barn och projektet? Vill ni vara anonyma i uppsatsen?

Textanalys modeller

Trafikslagsövergripande stråkstudie Trollhätte Kanal

Barnkonventionen: Mall för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|--|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | x | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömning | | Dokumentet diskuterar att man inte kan ignorera de effekter som kan ske på bostäder och verksamheter som ligger i närområdet för planerad slussbebyggelse. Detta främst för södra alternativet i Trollhättan. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |

| | | | | |
|-------------------|---|--|--|--|
| | | | | <p>Trafikverket nämner att det kan krävas inlösande av fastigheter för att kunna genomföra slussprojektet och en närmare bedömning för konsekvenser. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| <p>Artikel §6</p> | <p><i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i></p> | <p>Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö</p> | | <p>Dokumentet innehåller ett funktionsmål för slussbygget och det är att barn ska kunna ta sig så säkert som möjligt i trafiken till aktiviteter exempelvis. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Fortsatt beräknas vänerfarten ha stor påverkan på människa och miljö - dock positiva menar denna rapport. Trafikverket vill göra nå mer utredning på konsekvenser för människor angående slussbygget. Dock kan bostäder behöva lösas in och rivas, vilket nämns som negativt. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Hänsynsmål nämns som betraktar folkhälsan vid slussbygget. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Trafikverket nämner att de vill följa EU-målet om rätt till frisk luft för allmänheten. De tror att Vänersjöfarten kan förbättra luften i området om den utvecklas. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |

| | | | | |
|-------------|---|--|---|---|
| | | | | Funktionsmål som stödjer ett förbättrande för medborgares resor, tänkt att förbättra tillförlitlighet, trygghet och bekvämlighet. Detta eftersom utvecklingen av vänerfarten kan ge ökad trafiksäkerhet för andra då vägar ej blir överbelastade av tungtrafik. Det leder även till reducerat buller och luftföroreningar. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | Delar av slussleden är riksintresse för rekreation och friluftsliv, vilket kan påverkas negativt av utbyggnationen av slussar. Risk att områden försvinner eller minimeras. Detta diskuteras i allmänna termer. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |

Slussalternativ Trollhätte kanal

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|----------------|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | x | |

| | | | | |
|-------------|---|--|---|---|
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | Boendemiljön påverkas under byggtiden i form av störningar (ca 5 år) men inte efteråt anser Norconsult. Detta kan exempelvis vara buller och vibrationer. Barn nämns ej specifikt, det är i allmänna termer. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas pågrund av sambandet med barnkonventionen. Sämre tillgänglighet till området kan ske som följd för allmänheten vid byggnation men Norconsult tror att det finns möjlighet till kompensation efteråt. Barn nämns ej specifik. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas pågrund av sambandet med barnkonventionen. |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid | | Slussalternativen påverkar rekreation och friluftsliv men i |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | <p>liten utsträckning, dock krävs det att man kan ersätta det som försvinner efteråt. Norconsult bedömer att det inte kommer i konflikt med kommunala planer. Barn nämns ej specifikt. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Det påverkar friluftsliv till viss del - främst i form av barriäreffekter för befintlig sträckning. Barn nämns ej specifikt.</p> |
|--|--|---|--|---|

Samrådsunderlag Trollhättan

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|--|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | | Barn behandlas som en grupp genom hela dokumentet: med lika rättigheter och värden. |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | | Alternativ Syd innebär kortfattat att en del av Skoftebyn försvinner och flera bostäder kommer att rivas. Detta påverkar även ett större område, där även perspektivet från barn som bor i närheten av slussbygget bör tas i beaktning. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |

| | | | | |
|-------------|---|--|--|---|
| | | | | Barn nämns som en specifik grupp som påverkas av slussbygget och man vill studera konsekvenserna på dem mer. |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>De omfattande arbetena i slussbygget kommer att medföra störningar för närliggande bostäder under byggnadstid. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Barns rätt till en trygg boendemiljö nämns explicit av Trafikverket.</p> <p>Trafikverket har ett delkapitel om påverkan på barn, både permanent och tillfällig. Detta är främst fokuserat på påverkan på boendemiljö.</p> <p>Hänsynsregler tas upp som handlar om att det ska ske så liten förorening mot människor. Detta ska följas menar Trafikverket.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | | Trafikverket identifierar barn utifrån närliggande områden som direkt utsatta vid byggnation av slussarna, där ett behov av deras perspektiv kan vara värdefullt. |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | Negativ påverkan på friluftsliv och rekreation i form av nedsatt tillgänglighet nämns. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>En karta har gjorts för att visa på viktiga målpunkter för barn i närheten och i koppling till nya slussalternativ (Lekplatser, idrottsanläggningar, bibliotek och skolor)</p> <p>I dokumentet nämns det att en tillfällig negativ påverkan kan ske på barns tillgänglighet till naturområden och kulturplatser under byggnadstid.</p> <p>Det benämns i dokumentet att friluftsområden inte bör ligga längre än 1,5 km från bostaden eller runt 15 minuters gångavstånd. Detta är ett mål från Trollhättans kommun. Funktion och friluftsområde innehåll behandlas i friluftspaner. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Nysätra lekplats kommer få en byggväg runt sig vid alternativ syd. Nysätra lekplats ses som en viktig social mötesplats för boende i Skoftebyn.</p> |
|--|--|--|--|--|

Samrådsredogörelse Trollhättan

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|---|-------------------|----------------|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa | x | |

| | | | | |
|-------------|---|--|---|---|
| | | Olikheter bland barn Inkludering | | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Länsstyrelsen påpekar att risker för olyckor, dammsäkerhet och allmänhetens säkerhet bör beaktas i beslut. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Värmlands båtförbund anser att flytbryggor är olämpliga med dagens höga fribord, vilket skapar risker eftersom man måste hoppa i land. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Riksbyggen anser att projektet kan innebära störning för boende genom buller, vibrationer och transport av massor, vars problematik belyses otillräckligt i dokument. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |

| | | | | |
|-------------|---|--|--|--|
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | Trollhättan och Lilla edets kommun påpekar att slussbygget kommer få negativa konsekvenser på rekreatiomsområden i närheten. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av dessa bör beaktas. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |
|-------------|---|--|--|--|

Lokaliseringalternativ Trollhättan

Barnkonventionen: Modell för Kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|---|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | | Trafikverket menar att mellanstore barn riskerar att drabbas mest av hinder i området, då de är mer självständiga i sitt rörelsemönster men inte i trafiken. Det kan påverka barns utveckling och hälsa negativt genom att begränsa självständighet och rörelseradie, vilket kan leda till dåliga vanor som varar genom livet och indirekt generera mer trafik. |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömning | | Enligt Trollhättans kommun är Nysätra lekplats klassificerat som en närpark, den är precis belägen vid korridoren för projektet och bredvid byggvägar. Parken är en viktig social mötesplats för lokala invånare. Därför är den viktig att bevara. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | I alternativ syd kommer 25-35 bostäder att rivas. Flertal bostäder finns i närheten av alternativ syd byggområde som kan bli stort under byggnadstid. I alternativ norr finns ett fåtal bostäder som kommer |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>behöva rivas och saknar skolor, förskolor och lekplatser. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Trafikverket nämner att utredningarna ska inkludera effekterna av intrång och olägenheter på fastigheter i närheten. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Karta över målpunkter för barn finns med i relation till nya slussleder. Samma karta som tidigare använts.</p> <p>Enligt utredningen är det största hotet för barn att bostäder rivs. Kan negativt påverka barns liv och dess trygga miljö. Det kan inkludera aspekter som bosättning i ett nytt område, ny skola, nya vägar och nya vänner. Kan negativt påverka tilltro till myndigheter i framtiden. Även närliggande barns perspektiv är viktigt enligt Trafikverket. Trygg boendemiljö är viktigt för barns utveckling och trygghet.</p> <p>Naturmiljö anses vara viktigt för barn som friluftsområde, idrott, lek och rekreation. Intrång i dessa kan vara negativt för barn.</p> <p>Trafikverket tror att det är de mellanstora barnen som är tänkt bli värst drabbade vid hinder för rörelse i området, och identifierades även som artikel §12 i modellen.</p> <p>Alternativ syd gör det svårt att röra sig mellan Åkersberg och Skoftebyn. Här rör sig många barn och familjer eftersom det finns målpunkter som museum och vandringsleder.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|-------------|---|--|---|---|
| | | | | <p>Byggtiden är ca 5 år vilket är en stor del av barns liv nämns i utredningen</p> <p>Miljö kvalitetsnormer, som bland annat säger att man ska förhindra föroreningar och störningar för människor bör följas enligt Trafikverket. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | <p>Älvrummet kan bli negativt påverkat av bägge alternativen, då ingreppen gör intrång på rekreationsområden som används för sport och evenemang samt riksintressen. Detta bedöms bli måttliga till stora effekter enligt Trafikverket. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Karta över naturmiljö finns som visar på att bägge alternativen går igenom viktiga naturområden. Bland annat vandringsstigar, motionsspår och cykelvägar. Detta kan hota Trollhättans kommuns mål för friluftsliv som innebär att friluftslivsområden /rekreationsområden inte ska ligga längre än 1.5 km från bostaden eller 15 min gångväg. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Karta över målpunkter för barn i relation med slussbygget inkluderad.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Om alternativ norr byggs kan det “dela” på naturreservatet i området som kan försämra barns upplevelser av området. Barn bedöms dock inte använda områdena i norra alternativet som andra grupper.</p> <p>Trollhättans kommuns ansvarar att bevara naturområdet för friluftsliv och anser att tätortsnära natur är viktigt för invånarna. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
|--|--|--|--|---|

Samrådsunderlag Lilla Edet

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|--|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | x | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Trafikverket nämner att under byggnadstid kan det ske störningar för boende utifrån allmänhetens perspektiv. Detta kan vara i form av buller och vibrationer. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Det nämns att miljö kvalitetsnormer för att motverka föroreningar som</p> |

| | | | | |
|-------------|--|--|---|--|
| | | | | kan skada allmänheten bör följas. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | Eget delkapitel med karta visas över friluftsliv och rekreationsområden i relation till slussbygget, intressena är riktade mot allmänheten. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. En fotbollsplan bedöms bli negativt påverkad under byggnadstid men möjlig att återställa efteråt. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |

Samrådsredogörelse Lilla Edet

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|---|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | | Lilla Edets yttrande menar att slussprojektet bör leda till förbättring för gående och cyklister över älven. Detta för att inte förstärka älvens barriärkänsla och uppdelningen. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |

| | | | | |
|------------|--|--|---|---|
| | | | | <p>I närheten av de tänkta slussbygget finns flera förskolor, grundskolor samt vårdboenden, varav den närmaste grundskolan finns ca 200-300 meter från tänkta slussbygget. Dessa platser benämns som extra känsliga för störningar och oljud. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Länsstyrelsen Västra Götaland nämner att MKB:n bör inkludera en information om projektens påverkan på hälsa och miljö.. De anser också att transporten och hanteringen av massor bör behöva ytterligare beskrivning samt hur man utför åtgärder för minskat buller och påverkan på luftkvaliteten för närliggande bostäder efter och under byggnation. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Länsstyrelsen Västra Götaland: MKB:n bör beskriva hur allmänhetens säkerhet kommer att tas i åsyn under och efter byggnation sett till allmänhetens rätt till skydd av liv och hälsa. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Buller från byggnation kan störa närområdet, Lilla Edets kommun vill helst att det ska ske under tider för minimal påverkan. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas</p> |

| | | | | |
|-------------|---|--|---|---|
| | | | | pågrund av sambandet med barnkonventionen. |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | <p>Lilla Edet: Byggnader kan komma att rivas som kan påverka landskapet och parkmiljöer negativt. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas pågrund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Samhällsnämnden i Lilla Edet: Lilla Edet har rekreationsområden och friluftsområden med högt värde. De områden som gångstråk vid Göta älv är viktiga att bevara. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas pågrund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>IK Bergström är kritisk till bägge alternativen och anser att Ströms slottspark och närliggande rekreationsområde inte bör negativt påverkas under byggnation. De vill inte se att deras medlemmar inte har tillträde till området vid byggnation. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas pågrund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Det lokala fotbollsföreningen vill veta hur man ska minimera risker på fotbollsplanen vid byggnation och Trafikverket svarar med att man ska kolla vidare på påverkan på</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | fotbollsplanen i miljökonsekvensbeskrivningen. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |
|--|--|--|--|---|

Lokaliseringsutredning Lilla Edet

Barnkonventionen: Modell för Kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|---|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | x | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Alternativ väst innebär att fastigheter måste rivras bland annat bostäder, vilket Trafikverket har beaktat. Olägenheter och intrång har tagits i beaktning. Ca 5-8 bostadshus kan behöva rivras i på västra sidan på grund av skredrisk. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Trafikverket anser att buller är lågt i nuläget och även i framtiden men bostäder kan påverkas under byggnation. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |

| | | | | |
|-------------|---|--|---|---|
| | | | | <p>Miljö kvalitetsnormer bör följas i arbetet - De behandlar frågor om minskad risk för störningar/faror för allmänhet . Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Det finns en förskola, grundskolor och vårdboende i närheten.</p> <p>En gammal bro ska rivas och ersättas med en ny som ansluter till inlandsön till östra stranden. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | <p>Promenadstråk och rekreationsområden påverkas under byggnadstid för alternativ väst. Detta kan påverka friluftsliv negativt. Området längs älven är ett riksintresse. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Bro rivs under byggnadstid vilket påverkar framkomligheten negativt i alternativ öst och stärker barriäreffekten som redan identifierats. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Karta finns med utmärkta rekreatiomsområden för allmänheten och planerade slussled. Fotbollsplan inkluderad i rekreatiomsområdet. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Västra stranden har högt värde för friluftsliv enligt Trafikverket. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Trafikverket nämner att ny promenadstig längst med stranden kan byggas i fall den skulle försvinna för nya slussar. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Fotbollsplan kan påverkas negativt men kan återställas i alternativ väst. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
|--|--|--|--|---|

Samrådsunderlag Vänersborg

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat | Identifierades |
|------------|--|---|---------------|----------------|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa | x | |

| | | | | |
|-------------|---|--|---|--|
| | | Olikheter bland barn Inkludering | | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Hänsynsregler nämns i utredning och säger att Trafikverket ta hänsyn människors hälsa. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Naturvårdsverkets riktlinjer för buller vid undervisningslokaler nämns. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Buller och vibrationer nämns som skadliga för allmänheten och bör beaktas vid byggnation. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | Slussbygget nämns ge intrång i friluftsliv och rekreation som har stor negativ påverkan för allmänheten. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | Karta över friluftsliv och slussbygget finns med i utredningen och visar på områden för allmänheten. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |
|--|--|--|--|---|

Samrådsredogörelse Vänersborg

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|---|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | x | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | Länsstyrelsen Västra Götaland anser att Trafikverket behöver bli tydligare med hur hanteringen av massor ska ske samt framtida transportvägar för dessa. Länsstyrelsen anser även att man ska ta åtgärder mot buller för bostäder i närområdet. Luftkvaliten och transporters påverkan, även sjöfartens framtida belastning, på området bör också beaktas. Det sista de vill är även att allmänhetens säkerhet ska beaktas under byggnationen. Detta diskuteras i ett allmänt |

| | | | | |
|-------------|---|---|---|---|
| | | | | <p>perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Länsstyrelsen i Västra Götaland: Vattenverket för Vänersborgs kommun finns i närheten (3 kilometer och nedströms) som levererar dricksvatten vilket gör området extra känsligt för olyckor. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Vänersborgs kommun säger att det finns en möjlighet att negativa effekter kan ske på människor sett till störningar. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | <p>Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog</p> | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | <p>Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott</p> | | <p>Området runt planerad sluss och dagens kanal är av riksintresse för rekreation och friluftsliv. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Vänersborgs kommun: nämner att det är viktigt att möjliggöra passage vid kanalen vid byggnation för att underlätta friluftsliv och turism. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
|--|--|--|--|---|

Lokaliseringsunderlag Vänersborg

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|--|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | x | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Alternativ Väst innebär att flera fastigheter kan behöva lösas in, vilket inte är fallet i alternativ Öst, och tas i beaktning. 5 bostadshus ligger i det berörda området och kan bli påverkade. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av</p> |

| | | | | |
|-------------|---|---|---|--|
| | | | | <p>sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Miljö kvalitetsnormer ska tas i hänsyn och hindra störningar för människors hälsa och liv. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Alternativ Väst och Öst innebär att närliggande bostäder kan störas av buller och vibrationer, ca 10 st bostäder är beräknade att ligga i riskzon. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | <p>Åsiktsfrihet</p> <p>Barns röst</p> <p>Inflytande</p> <p>Lyssna</p> <p>Ömsesidighet</p> <p>Öppenhet</p> <p>Forum för dialog</p> | x | |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | <p>Lek</p> <p>Vila</p> <p>Fritid</p> <p>Kreativitet</p> <p>Rekreation</p> <p>Balans</p> <p>Idrott</p> | | <p>I båda alternativen kan strandkanten fortfarande användas för friluftsliv, men dock enbart för båtar. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen.</p> <p>Göta älv benämns som en del av riksintresse för friluftsliv och besitter många berikande värden och upplevelser som bör tas</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | i beaktning. Detta diskuteras i ett allmänt perspektiv men inkluderas på grund av sambandet med barnkonventionen. |
|--|--|--|--|---|

Detaljplan Korsvägen

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|--|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | | Göteborgs stad vill underlätta för människor med funktionsvariationer möjlighet att röra sig runt Korsvägen |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Göteborgs Stad: Platsen är svår för barn och funktionsnedsatta att röra sig på samt benämns som "inte barnvänlig". Risk finns att det kvarstår i framtiden.</p> <p>Göteborgs Stad har som mål att oskyddade trafikanter ska få ökat trygghet på bilisters bekostnad. Idag är cyklisters framkomlighet bristande trots viktiga knutpunkter.</p> <p>Bostäderna i området har låg tillgång till rekreationsytor och grönområden, vilket är viktigt för barns rörelsefrihet och utveckling enligt Göteborgs stad.</p> <p>Många ungdomar rör sig i området på grund utav närliggande gymnasieskolor. Skolor kan bli drabbade vid ombyggnation.</p> |

| | | | | |
|-------------|---|---|--|--|
| | | | | <p>Göteborg Stad: Bullernivåerna och vibrationer anses vara höga och kommer troligen inte förändras: risk för sämre hälsa.</p> <p>Ett mål för Västlänken är en god livsmiljö</p> <p>Dialog har förts vid olika tidpunkter med personer i olika åldrar för hur området ska se ut enligt Göteborgs stad.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | <p>Åsiktsfrihet</p> <p>Barns röst</p> <p>Inflytande</p> <p>Lyssna</p> <p>Ömsesidighet</p> <p>Öppenhet</p> <p>Forum för dialog</p> | | <p>Dokumentet hänvisar till SKA / BKA vilket indikerar på inkludering av barns åsikter i underlaget för detaljplanen.</p> |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | <p>Lek</p> <p>Vila</p> <p>Fritid</p> <p>Kreativitet</p> <p>Rekreation</p> <p>Balans</p> <p>Idrott</p> | | <p>Barn och ungdomar rör sig i området, särskilt runt Universeum, Liseberg och Världskulturmuseet enligt Göteborgs stad.</p> <p>Återkommande är bristen på lektytor och öppna ytor för barn. Närliggande Renströmsparken ska satsas på och bli en plats för alla åldrar. Lekplatsen vid Universeum bedöms viktig att bevara och kan ersättas vid torget utanför Universeum</p> <p>Möjligheten för barns självständiga navigering i området lär förbli begränsat trots ombyggnationer menar Göteborgs stad.</p> |

SKA/BKA Korsvägen

Barnkonventionen: Kodningsmall

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|----------------------------|--|-------------------|---|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma</i> | <p>Likabehandling</p> <p>Diskriminering</p> <p>Jämlikhet</p> | | <p>Barns och funktionsnedsattas framkomlighet upplevs idag som dålig av Göteborgs stad.</p> |

| | | | | |
|-------------|---|---|--|--|
| | <i>rättigheter och lika värde.</i> | Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömningsfråga | | Barnperspektivet ska finnas med i detaljplaneprocessen och rapporten är ett resultat av ett längre arbete. Grupper som barn och synskadade kan ha svårt att ta sig fram i området, menar Göteborgs stad. |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | Korsvägsprojektet ska ge ökad trygghet. Barns och funktionsnedsattas framkomlighet upplevs idag som dålig. Den täta trafiken och de höga bullernivåerna drar ner vistelsekvaliteterna och det finns få till inga utrymmen att stanna upp eller mötas på. Det lokala har fått en nedtonad roll eftersom de flesta som vistas där gör det temporärt. Det finns dock grundskolor och gymnasium i närheten vilket innebär att det rör sig mycket studenter och ungdomar. Korsvägen kan upplevas som stressigt och mycket puls. Mycket sker som gör att den upplevs otrygg. Korsvägen bedöms även efter ombyggnation vara dominerad av trafik som kan försvåra framkomligheten för barn och funktionsnedsatta. |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet | | Trafikverket har genomfört en intervjustudie med barn 2012, varpå delar av resultatet inkluderades som |

| | | | | |
|-------------|---|--|--|--|
| | | Öppenhet Forum för dialog | | underlag i konsekvensbeskrivningen. |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | <p>Man vill öka lekplatser och lekmiljöer för barn</p> <p>Det råder stor brist på ytor i utemiljön som är trivsamma att vistas på, såväl för barn som för vuxna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • drabbar särskilt de som bor i området eller vistas där i sin vardag. <p>Barn saknar i dagsläget närhet till eller plats där de fritt kan leka och springa i relation till trafiken.</p> |

Harts delaktighetsstegen: Modell för kodning

| Harts Steg | Relevanta Begrepp & Fraser | Oidentifierat (x) | Identifierade |
|--|---|-------------------|--|
| Barns åsikter manipuleras | Kontroll Maktobalans | x | |
| Barn används som utsmyckning | Symbolisk närvaro Passivt deltagande | x | |
| Barn används som symboler | Tokenism Ytligt Engagemang Begränsat inflytande | x | |
| Barn informeras om beslut | Information Upplýsning Förståelse | x | |
| Barn informeras och rådfrågas | Återkoppling Dialog Aktiv Lyssning | | Trafikverket har genomfört en intervjustudie med barn 2012, varpå delar av resultatet inkluderades som underlag i konsekvensbeskrivningen. |
| Barn är med från början i beslutsprocessen | Vuxenledd Samarbete Gemensamt Ansvar | x | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| Barns åsikter värderas lika med vuxnas | Barnledd Stöd från vuxna Barns initiativ | x | |
| Barns synpunkter efterfrågas och betraktas som en nödvändig del i planeringen | Självständighet Autonomi Fullständigt Engagemang | x | |

Samrådsredogörelse Korsvägen

Barnkonventionen: Modell för kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Oidentifierat (x) | Identifierades |
|------------|--|--|-------------------|--|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömning | x | |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | | <p>Göteborgs stad och Trafikverket för dialog för att försäkra att boendekvaliteten inte försämras mer än nödvändigt</p> <p>Kulturnämnden påpekar att säkerheten för barn är viktig att prioritera</p> <p>SDN Centrum påpekar att barn och familjer ofta rör sig i området, där barn kan vara ensamma eller i grupper. De anser att barn bör kunna röra sig ensamma efter mognad och att ett barnperspektivet bör föras genom hela arbetet, för att främja trygghet och självständighet. De anser att analyserna är goda men saknar ett jämställdhets och likabehandlingsperspektiv.</p> |

| | | | | |
|-------------|---|--|--|---|
| | | | | <p>Miljö och klimatnämnden anser att det är viktigt att ta upp frågor om buller, särskilt för barn. Även luftföroreningar bör tas i beaktning. De är positiva till stärkt gång och cykelstråk.</p> <p>Polismyndigheten anser att Korsvägen är svårorienterad för barn och funktionsnedsatta. De vill se en förbättring med nedsatt hastighet på fordon med ökad överblickbarhet i området.</p> <p>Got event anser att man bör undersöka barns tillgänglighet och trygghet specifikt.</p> <p>Enligt boende på Hisingen Backa har förslaget inte tagit barnperspektivet i beaktning då det ligger en förskola med park över en tunnel som riskerar bli utsatt av vibrationer.</p> <p>Boende i Johannesberg säger att barnen är rädda för trafiken på Korsvägen.</p> <p>Länsstyrelsen vill undersöka eventuella förhöjda bullernivåer vid en bostadslänga. MKN bör innehåll föroreningar och buller.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog | | Boende i Stockholm vill använda Västlänken för att visa på demokrati och barns inflytande |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott | | <p>Trafiknämnden nämner att de vill underlätta för rörelse med cykel i området. Den biltrafik som ska bestå planeras få lägre hastigheter.</p> <p>Lekplatsen utanför Universeum bör kompenseras menar Göteborgs stad</p> <p>Park- och naturförvaltningen tycker det är viktigt att ha tillgång till grönområden. I den täta staden kan</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>barn och unga sakna utrymmen som bör kompenseras.</p> <p>Boende i Johannesberg inte att projektet genomförs för att bevara natur som kan användas av barn och vuxna.</p> <p>Business Region Göteborg AB, Trafikverket, Got event: Tillgänglighet med gång och cykel viktigt</p> |
|--|--|--|--|--|

- Stadsutvecklingsprogram Korsvägen

Barnkonventionen: Mall för Kodning

| Artikel | Innebörd | Begrepp/Fras | Identifierades |
|------------|--|--|---|
| Artikel §2 | <i>Alla barn har samma rättigheter och lika värde.</i> | Likabehandling Diskriminering Jämlikhet Rättvisa Olikheter bland barn Inkludering | |
| Artikel §3 | <i>Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn.</i> | Barns bästa Beslutsfattande Prioriteringar Skydd Välfärd Bedömning | Barnkonsekvensanalys ska användas för att ta fram material och utforma platsen. |
| Artikel §6 | <i>Alla barn har rätt till liv och utveckling.</i> | Rätt till liv Utveckling Hälsa Säkerhet Trygg miljö | <p>Vision för Korsvägen är en helhetsupplevelse, trygghet och stadsbilden ska upplevas som öppen och aktivt.</p> <p>Skolor finns i området men ej i närhet till trafik</p> <p>Korsvägen beskrivs som kaosartat av vissa medborgare</p> <p>Göteborgs stad vill bygga en blandstad för att främja barnfamiljer, området ska vara tryggt för barn att röra sig i sett till cykel och gång - Parker och lek ska vara möjligt och tryggt Samt alla ska kunna gå "Stora som små"</p> <p>Skolor ska ha en bra placering, vill satsa på en förskola i området</p> |

| | | | |
|-------------|---|---|---|
| | | | <p>Luftkvaliteten har undersökts, stora delar av området överskrider miljökvalitetsnormer för nivåer av kvävedioxid.</p> <p>Buller och ljudnivåer är höga.</p> |
| Artikel §12 | <i>Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad.</i> | <p>Åsiktsfrihet Barns röst Inflytande Lyssna Ömsesidighet Öppenhet Forum för dialog</p> | <p>Nämns att en dialog ägde rum med boende, barns närvaro framkom ej.</p> <p>Platsen ska utformas av gåendes rörelsemönster för att öka tillgängligheten, dominerande färd sättet för barn.</p> |
| Artikel §31 | <i>Barn har rätt till lek, vila och fritid.</i> | <p>Lek Vila Fritid Kreativitet Rekreation Balans Idrott</p> | <p>Göteborgs stad vill satsa på lek för barn</p> <p>Renströmsparken ska bli en plats för alla åldrar</p> |